

فهرست مضامین الکلام المرفوع فیما يتعلق بالحديث الموضوع

مضمون	مضمون
۱ سبب تالیف -	۱ تقلید امام بخاری خلاف نص
۲ تفاوت بین روایات صحیح و ضعیف	۲ روایت راوی از گفتن محدثین و ضعیف
۳ تریه در راوی و ایجاد محدثین قواعد	۳ و کذا در روایت نمی شود -
۴ جرح و تعدیل -	۴ از روایات متروک الروایت حدیث
۵ فرق میان فقهاء و محدثین و ضرورت فقهاء	۵ موضوع نمی شود -
۶ و محدثین و حفظ اسناد	۶ حکم محدثین بحسب ظاهر است -
۷ روایات کل صحابه مقبول اند -	۷ از ضعف یا متروک یا وضعی راوی مروی
۸ هر راوی را تفقه ضروریست - فرق میان	۸ او موضوع نمی شوند -
۹ اجتهاد فقهاء و محدثین -	۹ بلا وجه حدیث را موضوع نباید گفت -
۱۰ روایت از روافض جائز نیست -	۱۰ محمد بن جعفر بن مطریشا پوری نتیجه انکار
۱۱ وجه عدم روایت از روافض	۱۱ حدیث یافت -
۱۲ اختلاف در قبول روایات بتدریج	۱۲ محمد بن هارون در عالم روایا از روایت
۱۳ نصیحت امام بخاری عقیلی و غیره	۱۳ نبوی صلی الله علیه و سلم مشرف شده -
۱۴ فضیلت امام شافعی رح	۱۴ تصدیق حدیث از آنحضرت صلی الله علیه و سلم کرد
۱۵ اسناد و سلسله الازدباب	۱۵ علی بن مسهر در عالم خواب به آنحضرت صلی الله علیه و سلم
۱۶ احوال محمد بن یحیی -	۱۶ علیه و سلم تصدیق حدیث حدیث کرد -
۱۷ جرح و تعدیل متقدمین و عمل متاخرین	۱۷ اولیا و ائمه نیز به عالم روایا از کشف نص
۱۸ تعدیل بعد جرح مفید نیست -	۱۸ احادیث از آنحضرت صلی الله علیه و سلم می شود

مضمون	مضمون
۶۹ ضرورت تقلید و اکابر علما -	۳۴ فضیلت نماز چهار رکعت صلوٰۃ البتیح
۷۳ محدثین امام بخاری خذرو آیا را ترک کرده بودند	۳۵ اکثر حفاظ حدیث ابن جوزی را رد کرده اند
۷۴ اقوال متعلق بلفظ بالقرآن	ثبوت صلوٰۃ البتیح -
اعتقاد اکابر محدثین بود که تلفظ بالقرآن مخلوق نیست -	احوال ابن جوزی و خوش اعتقادی
۷۵ احوال و اقوال ذہبی -	جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ -
استبراد امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ از نیکه	جرات ابن تیمیہ به مخالفت زیارت
بالقرآن مخلوق است -	ادخال ابن جوزی رضی اللہ عنہ بعضی احادیث
۷۶ اعتقاد امام بخاری رجسبیت قرآن	بخاری و مسلم را به موضوعات -
۷۷ اختلاف کمی و زیادتی در ایمان	قرائن خارجیہ -
۷۹ مذہب امام صاحب نسبت ایمان -	پیچیدگی حدیث کل احادیث صحیحہ را جمع نکرد
۸۰ اظهار کردن امام صاحب اعتقاد خود -	التزام فعل حسن را منہی
۸۲ مخالف عقل و نقل بودن حدیث برائے	واقعه مقلد و غیر مقلد -
موضوعیت قرینہ قطعیہ نمی شود -	نشد و مسکله میلاد شریف و فاتحه سوم اموات
۹۲ تعریف بندہ مومن	۵۸ باعث تقلیل روایات -
۹۵ مراد محدثین از اسناد و احادیث	۹۱ مذہب خارجیان
۹۹ عالم و محدث را روایت حدیث موضوع	۹۲ مذہب بروافض و خوارج و معتزله و غیره
۱۰۱ و ادخال آن بکتاب خود شیع است -	۹۳ قول حسن بصری نسبت الی شبیح
۱۰۲ حدیث متواتر مفید علم تعیین میشود حدیث مشہور -	۹۵ ثبوت روایت الہی از اقوال صاحب رضی اللہ عنہ
۱۰۳ حصول ثواب از عمل کردن حدیث -	و کل روایات امام بخاری واجب العمل نبوده اند
۱۰۵ عمل بر حدیثی که موافق کتاب اللہ و سنت است	۹۶ احوال عثمان بن ابی شیبہ -
۱۰۹ حصول ثواب عمل احادیث فضائل اعمال	

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی سیدنا محمد وآلہ واصحابہ
 اما بعد احقر العباد ابوالبرکات محمد انوار الشہین مولوی حضرت حافظ ابو محمد
 شجاع الدین صاحب حیدر آبادی دکنی عفی اللہ عنہا عرض کرتا ہے کہ
 بفضل تعالیٰ اندونیشیہ کی حضوری کا اتفاق ہوا ایام اقامت میں یہ خیال آیا
 کہ فضائل نبی کریم وحسب رب العالمین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بقدر وسع
 جمع کئے جائیں اور ضمن میں اوس کے حسب مناسب مقام وہ مباحث
 لکھے جائیں جس کی آجکل ضرورت ہے چنانچہ قریب تیس جز کے لکھے گئے
 اور ہر روز ایک حصہ کتاب کا بھی پورا نہ ہوا تھا کہ اس بلین طبع کی منہار
 پر مجبور کیا گیا جب کہ موعظہ ہینچا برکت حاصل کرنے کے لئے اپنے مخدوم و
 مطاع ہادی مراحل تحقیق و کاشف رموز تدقیق جامع شریعت و طریقت
 منبع حقیقت و معرفت ہبط انوار معارف لدنیہ کاشف اسرار علوم دینیہ
 رہنمائے سالکین مقتداے ناسکین مولانا و مرشدنا حضرت حاجی ابراہیم صاحب

ادام اللہ ظلہ علی رؤس المسترشدين کو تکلیف اور اجزا کے سماعت کی
حضرت ممدوح نے بعد سماعت کے ارشاد فرمایا۔ مناسب ہے کہ کتاب
طبع ہونیکے پہلے وہ بحث جو متعلق حدیث ہے طبع کی جائے جس سے عام
فائدہ حاصل ہو اس لئے امثالاً للامروہ بحث نقل کر کے خدمت والا
گزرانا اور نام اس کا الکلام المرفوع فی ما يتعلق بالحديث الموضوع
رکھا حق تعالیٰ حضرت ممدوح کی توجہ کی برکت سے برادرانِ دینی کو اس
کتاب سے نفع پہونچا وے امین۔

تیسری بحث یہ ہے کہ قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ نے ان بعض حدیثوں کی نسبت
جو کہا ہے کہ منکر ہیں اور آثار وضع کے اور سے نمایاں ہیں سو اس میں
تصحیح اس امر کی نہیں کہ واقع میں موضوع ہیں۔ اس مقام میں مسئلہ وضع سے
متعلق ایک بحث کیجاتی ہے جس سے ناظرین کو معلوم ہو جائے کہ حدیث
جس حدیث کو موضوع کہتے ہیں آیا واقع میں کسی کی بنائی ہوئی ہوتی ہے
یا صرف ظن ہو اگر ہا ہے محدثین نے لکھا ہے کہ موضوعیت حدیث کی
کئی طور سے معلوم ہوا کرتی ہے کبھی راوی میں کوئی قرینہ ہوتا ہے کبھی
نفس حدیث میں اور کبھی خارج میں چنانچہ حافظ احمد بن علی بن حجر عسقلانی
تقریب میں لکھا ہے و يعرف الوضع باقرا و واضعاً او معنی قرار

سہ دو باعث متعلق فضائل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم علیہ لکھی گئیں اور ثابت مقام انتہا تیسری بحث وضع
رسالہ ہذا کی نمبر ۱۲۔

او قرینہ فی الراوی او المروی فقد وضعت احادیث یشهد بوضعها
 رکت لفظها ومعانیہا یعنی پہچانا جاتا ہے موضوع ہونا حدیث کا واضح کے
 اقرار سے یا ایسی بات سے جو معنا قرار ہو۔ یا اس قرینہ سے جو راوی میں
 یا مروی میں کیونکہ بہت سی حدیثیں ایسی بنائی گئی ہیں کہ اس کے موضوع
 ہونے پر رکاکت اس کے لفظ اور معنی کی گواہی دیدیتی ہے انتہا پر جب
 قرائن سے وضاع کذاب ہونا کسی راوی کا ثابت ہو جائے تو ہمیشہ کے
 واسطے وہ شخص ساقط الاعتبار ہو جاتا ہے اور سب روایتیں اس کی
 غیر معتبر سمجھی جاتی ہیں چونکہ رجوع اس بحث کا طرف جرح و تعدیل کے ہے
 اس لئے کسی قدر اس کا حال لکھنا مناسب سمجھا گیا۔ حقیقت میں بحث
 بہت وسیع اور طویل الذیل ہے جس میں بڑی بڑی کتابیں تصنیف ہوئی ہیں
 اجمال اس کا یہ ہے کہ مدار جرح و تعدیل کا محدثین کے اجتہاد پر ہے۔
 اسی وجہ سے ایک ہی راوی پر کسی نے جرح کی اور نہ کسی نے تعدیل۔
 اور ایک ہی صفت کسی کے نزدیک قابل جرح ہے اور کسی کے نزدیک
 نہیں اکابر محدثین رحمہم اللہ نے اپنے اپنے اجتہاد کے موافق قواعد جرح
 و تعدیل کے ایجاد کئے اور خبریات کو بغیر ہر شخص کے جرح و تعدیل کو
 اس پر متفرع کیا پھر عامہ محدثین نے اس کی تقلید کی اور اپنے اپنے
 معتمد علیہ کے قاعدوں اور جرح اور تعدیل کو بہ حسن ظن مان لیا۔ چنانچہ

ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے جو نکت میں لکھا ہے اوس سے بھی استفادہ
وسبب الاختلاف فی ذلک انما هو من جهة ان کل من رجع
اسناد اکانت اوصاف رجال ذلک الاسناد عندہ اقوی من
غیرہ بحسب اطلاعه فاختلفت اقوالهم باختلاف اجتہادهم
پس مثال اوس کی بعینہ ایسی ہوئی جیسے فقہائے مجتہدین علیہم الرحمۃ نے
اجتہاد سے قواعد مقرر کئے اور جزئیات مسائل کو اوس پر مشتمل کیا مگر فرق
اتنا ہے کہ اکثر دلائل و شواہد فقہائے کتاب و سنت و اجماع ہیں اور اکثر دلائل
و شواہد محدثین کے تجربے ہیں مثلاً فقہانے قاعدہ ایجاد کیا ہے الاہر
للو جوب تو دلیل اوس پر آیت پیش کرینگے یا حدیث و اجماع۔ اور محدثین نے
جو قاعدہ ایجاد کیا ہے کہ رافضی کی روایت مقبول نہیں تو دلیل اوسکی
تجربہ ہوگی اور محدثین کی نظر اسناد سے متعلق ہے جو راویوں کے سلسلہ کا
نام ہے اس لئے کہ بعد تحقیق جب کسی حدیث کو صحیح یا ضعیف کہتے ہیں تو
مطلب اوسکا یہی ہوتا ہے کہ راوی اوس کے ضابط و عادل ہیں یا نہیں
اور فقہاء کی نظر حدیث اور قرآن سے متعلق ہے اور محدثین کا مطلب اصلی
یہ ہے کہ حتی الامکان الفاظ حدیث محفوظ رہیں اور مقصود فقہاء کا یہ کہ مراد
شارع کی معلوم ہو جائے کما فی المیزان و جدا اوس کی یہ ہے کہ زمانہ
صحابہ کے بعد دو قسم کی ضرورتیں پیش ہوئیں۔ ایک حفاظت الفاظ و روایات

فہم معنی اور رفع تعارض جو ظاہر احادیث و آیات میں معلوم ہوتا ہے جو علما
 کہ امرا و اول کے متکفل ہوئے وہ محدثین ہیں اور امثالی کے متکفل فقہاء۔ پہلی
 ضرورت کی وجہ یہ تھی کہ بے دین لوگوں نے حدیثیں بنانا شروع کر دیا تھا۔
 اس لئے علماء و رحمہم اللہ نے اس خرابی کے اٹھانے کی فکر کی۔ چنانچہ
 امام مسلم نے صحیح کے باب الاسناد من الدین میں قول ابن سیرین رحمۃ اللہ
 کا نقل کیا ہے کہ پہلے اسناد کو کوئی پوچھتا نہ تھا۔ پھر جب فتنہ واقع ہوا
 تو علماء نے حدیث بیان کرنے والوں سے پوچھنا شروع کیا کہ پہلے اپنے
 رجال کو بیان کرو کہ تم نے کس سے لیا ہے اور تمہارے شیخ نے کس سے
 پھر اسناد کو دیکھئے پس اگر ہوتا اوسیں کوئی اہل بدعت سے یعنی غیر اہل
 سنت و جماعت تو چھوڑ دیتے اوس حدیث کو انتہی اور ابن جوزی رحمۃ اللہ
 نے موضوعات کے شروع میں لکھا ہے کہ کہا براہین عاذب رضی اللہ عنہ
 کہ ہم لوگ جو روایت تم سے بیان کرتے ہیں یہ نہیں ہے کہ سب کو آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم سے منسب ہے بلکہ بہت سی روایتیں ایسی ہیں کہ اپنے
 اصحاب یعنی صحابہ سے ہم نے سنا ہے پھر آفتیں سرایت کرنے لگیں یہاں تک
 کہ ہمیشہ واقع ہوئیں بسا احتیاج ہوئی طوط اوس کے کہ عدالت راوی کی
 دریافت کی جائے کما قال البراء بن عازب رضی اللہ عنہ لیس علما
 نجد ثکولہ سمعناہ من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ولكن حدثناہ

من اصحابنا ثم لم یزل الافات تدب حتی وقعت التهم فاحتجج
 الی اعتبار الحدیث المقصود به صحابہ کی کل روایتیں مقبول ہیں گواہوں
 نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اون کو نہ سنا ہو لیکن زائد تابعین میں
 چونکہ ہزار ہا حدیثیں بننے لگیں اس لئے دریافت عدالت کی ضرورت ہوئی۔
 چنانچہ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے موضوعات میں لکھا ہے۔ قال المحکم
 سمعت حماد بن زید یقول وضعت الزنادقة علی رسول اللہ صلی
 علیہ وسلم اربعة عشر الف حدیث اجمال محدثین حفاظت الفا
 کی طرف متوجہ ہوئے اور فقہاء تدریجی کے طرف اور مقصود بھی آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کا اسی قسم کا اس حدیث شریف سے معلوم ہوتا ہے جو
 مشکوٰۃ میں ہے عن انس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نصر اللہ عبد اسمع مقالتي فحفظها ووعاها وادها فرب حامل
 فقه غیر فقیہ ورب حامل من هو افقه منه رواه الشافعی والبیہقی
 واحمد الترمذی وابوداود والدارمی۔ ترجمہ روایت ہے انس رضی اللہ
 عنہ سے کہا اوتھوں نے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ ترو تازہ
 و خوش رکھے اللہ تعالیٰ اوس بندہ کو جس نے سنی میری بات پس خوب یاد
 رکھا اوس کو اور پہنچا دیا یعنی دوسرے کو کیونکہ بہت فقہا سے وہ شخص جو
 اول سے حدیث لی فقیہ اور سمجھدار زیادہ ہیں۔ روایت کیا اوس کو

امام شافعی اور سیبکی اور امام احمد حنبل اور ترمذی اور ابوداؤد اور دارمی نے انتہائی غیے ہر راوی کو فقہیہ ہوا ضرور نہیں صرف حفاظت حدیث اوسکا کام ہے۔ یہ اشارہ ہے طرف محدثین کے پھر پہنچانا اوس کا دوسرے کو کہ غالباً اونیہ فقہیہ اور سمجھدار لوگ بھی ہونگے اشارہ ہے طرف فقہاء کے اوس سے معلوم ہوا کہ فقہاء محدثین بھی ہیں اور معنی حدیث کے خوب جانتے چنانچہ امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ جامع کے باب ماجاء فی غسل المیت میں فرماتے ہیں وكذلك قال الفقهاء وهم اعلم بمعاني الحديث يعني فقهاء حدیث کے معنی محدثین سے زیادہ جانتے ہیں۔ ہر چند محدثین معنی سے بھی بحث کرتے ہیں مگر وہ مقصود بالذات نہیں بلکہ یہ ایسی بحث ہے کہ جیسے فقہاء بھی کبھی رجال سے بحث کر لیتے ہیں۔ الحاصل کام ہر ایک کا علو ہے اور اسی کی تصریح امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی کی ہے۔ چنانچہ قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ نے شرح بخاری میں قول او کا نقل کیا ہے جس کا ترجمہ یہ ہے کیا تو چاہتا ہے کہ فقہ اور حدیث دونوں حال کر لے یہ کہاں ہو سکتا ہے ^{انتہی} یعنی ہر شخص میں صلاحیت نہیں کہ دونوں میں کمال حاصل کرے اسی تقریر محدثین اور فقہاء کے اجتہادوں کا فرق معلوم ہوا کلام اس میں تھا کہ محدثین جو قواعد جرح و تعدیل کے مقرر کئے ہیں مدار اوں کا تجربہ اور وجدان پر ہے اسی وجہ سے اہل بدعت سے روایت لینے میں اختلاف ہے چنانچہ ابن

سیرین رحمۃ اللہ علیہ کے قول سے جس کو امام مسلم نے روایت کیا ہے
 ابھی معلوم ہوا کہ زمانہ تابعین میں اہل ہوائے کسی فرقہ کی روایت نہیں
 لیجاتی تھی اور طاؤس رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب معلوم ہوتا ہے کہ کل اہل بدعت
 سے روایت درست ہے چنانچہ مسلم شریف میں روایت ہے کہ بوجہ چھا
 سلیمان بن موسیٰ نے طاؤس سے کہ فلاں شخص نے مجھ سے اس قسم کی روایت
 کی ہے مقصود یہ کہ اس سے روایت لوں یا نہ لوں کہا وہ انھوں نے ان کان
 صاحبك ملینا فخذ عنہ یعنی جس سے تم روایت لیتے ہو اگر وہ غنی ہے تو
 لے لو اس سے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جس کے پاس سرمایہ حدیث کا
 زیادہ ہو اس سے روایت لینا ہو سکتا ہے مذہب کی کچھ قید نہیں مزید
 بن ہاؤن کا مذہب یہ ہے کہ سوائے روافض کے کل اہل بدعت سے روایت
 جائز ہے چنانچہ میزان الاعتدال میں امام ذہبی نے ترجمہ ابراہیم بن حکم
 میں نقل کیا ہے قال بن اہاب سمعت یزید بن ہاؤن یقول ینکذب
 عن کل صاحب بدعة اذ المریکن داعیة الالرافضة فانهم
 یکنذون یعنی مولیٰ ابن اباب کہتے ہیں کہ سنائیں نے یزید بن ہاؤن سے
 کہ کہتے تھے ہر بدعت والے سے حدیث کی روایت درست ہے اگر اپنے
 مذہب کی تائید میں لایا ہو سوائے روافض کے کیونکہ وہ جھوٹ کہا کرتے ہیں انتہی
 اور روافض سے روایت نہ لینے پر اکثر محدثین مثل امام شافعی و شریک

ابن مبارک وغیرہم رحمہ اللہ کا اتفاق ہے چنانچہ امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ
 نے بضمن ترجمہ ابراہیم مذکور میزان میں لکھا ہے قال اشہب سئل
 مالک رحمۃ اللہ علیہ عن الرافضة فقال لا تکلمہم ولا ترو
 عنہم فانہم یکنون وقال حملة سمعت الشافعی رحمہ اللہ
 علیہ یقول لمرار اشہد یا لزور من الرافضة وقال محمد بن
 سعید الاصبہانی رحمۃ اللہ علیہ سمعت شریکاً یقول
 احمل العلم عن کل من لقیت الا الرافضة فانہم
 یصنعون الحدیث ویخذونہا دینا غیث اشہب کہتے ہیں
 کہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ سے کسی نے پوچھا کہ روافض سے حدیث
 لینے کا کیا حال ہے کہا کہ اون سے نہ بات کرو اور نہ روایت لو۔
 کیونکہ وہ جھوٹ کہا کرتے ہیں اور کہا حملہ نے کہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ
 سے میں نے سنا ہے کہ رافضیوں سے زیادہ جھوٹی گواہی دینے والے
 نہیں دیکھا۔ اور کہا محمد بن سعید اصبہانی نے کہ سنا میں نے شریک سے
 کہ کہتے تھے تم جس سے ملو حدیث لے لو سوائے رافضیوں کے کہ وہ حدیث
 بنالیتے ہیں اور پھر اس کو دین ٹھیرالیتے ہیں انتہی۔ اور امام مسلم رحمۃ اللہ
 علیہ نے صحیح میں روایت کیا کہ عبد اللہ بن مبارک علی رؤس الاشہار
 کہتے تھے کہ چھوڑ دو حدیث کو عمر ابن ثابت کی کہ وہ سلف کو گالیاں

دیتا ہے انتہی نسخ الباری کے مقدمہ میں لکھا ہے قال ابو العرب
 فی الضعفا من لم یحب الصحابة فلیس بثقة ولا کرامة
 امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے بتقلید بعض اساتذہ کے روایت افض کو
 جائز رکھا ہے۔ چنانچہ عباد بن یعقوب اسدی اور عبد الملک بن عین
 کی روایتوں کو صحیح میں داخل فرمایا جن کا حال میزان الاعتدال میں
 امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ سے لکھا ہے کہ وہ رافضی تھے اور سلف کا کیا
 دیتے تھے اور صحابہ کی شان میں بے طور گفتگو کیا کرتے تھے اور عبد الملک
 بن عین کو۔ ذہبی نے میزان میں اور ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے شرح بخاری
 میں لکھا ہے کہ وہ رافضی تھے۔ اور میزان میں عبد الرزاق بن ہمام کو
 لکھا ہے کہ وہ بھی رافضی تھے اور صحابہ کی شان میں سخت بدگویی کیا کرتے
 تھے۔ عباس بن عبد الغنیم قسم کھا کر کہتے ہیں کہ وہ کذاب ہے۔ باوجود
 اس کے امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے کہ فن حدیث میں
 میں نے اون سے بہتر کسی کو نہیں دیکھا۔ یحییٰ بن معین اون کی نسبت
 کہتے ہیں کہ اگر وہ مرتد بھی ہو جاویں تو بھی اون کی حدیث کو ہم چھوڑا
 انتہی ملخصاً من میزان اور اسی میزان میں لکھا ہے کہ یحییٰ بن معین
 قسم کھا کر کہتے تھے کہ احمد بن عیسیٰ شتری کذاب ہے باوجود اس کے
 امام بخاری وغیرہ محدثین رحمہم اللہ نے اون سے روایت لی ہے اور

بکثرت نے قبول روایات میں اختلاف

اُسی میں لکھا ہے کہ امام بخاری نے یہ قاعدہ ٹھیکرایا ہے کہ جس کو میں نے منکر الحدیث کہا اوس سے روایت کرنا حلال نہیں پھر انھوں نے عبد اللہ بن عبد الرحمن کو منکر الحدیث کہا ہے باوجود اسکے امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ علیہ اوں سے روایت کی ہے سوائے اس کے بہت ایسے راوی ہیں جن کو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے منکر الحدیث کہا اور مسلم شریف میں اونی روایتیں موجود ہیں۔ عبد اللہ بن جعفر جہیت کی طرف اُٹل تھے ایسوجہ سے امام احمد بن حنبل۔ اور مسلم۔ ابو داؤد۔ رحمہم اللہ نے انکو چھوڑ دیا ہے حالانکہ اوں کی روایتوں سے صحیح بخاری بھری ہوئی ہے عمن نافع کی نسبت سعد کہتے ہیں کہ محدثین اوں کے ساتھ اجتماع نہیں کرتے باوجود اس کے صحیحین میں اوں کی روایتیں موجود ہیں۔

عقیلی۔ علی بن عبد اللہ و جعفر وغیرہ چند محدثین میں کلام کیا کرتے تھے۔ ایک مرتبہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اوں سے کہا اے عقیلی کیا تمہیں عقل نہیں جو ایسے لوگوں میں کلام کرتے ہو۔ بخاری اتباع ہم نے اس سے کیا ہے کہ ان بزرگواروں پر جو مطاعن ہیں اوں کو دفع کرو گے۔ اگر ان حضرات کی حدیثیں چھوڑ دیے جائیں تو یہ نوبت پہنچ جائیگی کہ ہم لوگ دروازہ بند کر کے گھر بیٹھ رہیں خطاب موقوف ہو جائے۔ آثار منقطع ہو جائیں۔ زندقوں کا غلبہ ہو جائے۔ و جال نخل آئے۔ کلام المیزان

عقیلی وغیرہ کو امام بخاری کا صحیح کرنا

عکرمہ مولیٰ بن عباس رضی اللہ عنہ کو یحییٰ بن معین - اور ابن مسیب اور
محمد بن سیرین اور علی بن عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہم نے کذاب
کہا ہے اور ابن ذہب بھی کہتے ہیں کہ وہ ثقہ نہ تھے اور امام مالک
رحمۃ اللہ علیہ اون کے ذکر اور اون سے روایت کرنے کو مکروہ جانتے
تھے۔ باوجود اسکے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے بتعلیل بعض اساتذہ کے
اون پر اعتماد اور اونکی روایتوں کو اپنی صحیح میں داخل کیا ہے انہی
من المیزان۔ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ جن کی شاگردی براکابر محدثین کو
فخر ہے۔ چنانچہ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے جو شیخ مشائخ امام بخاری
رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ ہیں یحییٰ بن معین وغیرہ محدثین کے حلقہ کو چھوڑ کر انکی
صحت اختیار کی یہاں تک کہ اونکی سواری کے ساتھ پیدل چلتے تھے
اور جب یحییٰ بن معین نے اوسمیں کلام کیا تب امام احمد نے کہا کہ اگر تم بھی
اون کی سواری کے دوسری جانب چلو تو تمہیں نفع ہوگا کما نقل
الحافظ ابن حجر العسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فی توالی التاسیس
بمعالی ابن ادریس۔ واخرج ابن عدی من وجه اخوان الشافعی
رحمۃ اللہ علیہ لما قدم بغداد لزمہ احماع بغلۃ فاخلى الحلقة
التي كان يجتمع فيها مع يحيى بن معين واقراؤه وايضا فيه
وروى الخطيب من طريق صالح بن احمد بن حنبل قال مشى

امام غلامی رحمۃ اللہ علیہ کی تصانیف

ابن مع بخلۃ الشافعی رحمۃ اللہ علیہ فیبعث الیہ یحییٰ بن معین
یعنی یعاقبہ فقال احمد لو مشیت من الجانب الآخر کان
انفع لك اور اسی تو الی التاسس میں ہارون بن سعید کا قول نقل کیا
کہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ وہ شخص تھے اگر تھپڑ کے کھم کو لکڑی کا کھم کہہ دیتے
تو ثابت کر دیتے کما قال وقال الزکریا السامی حدثنی ابو بکر بن
سعید ان قال سمعت ہارون ابن سعید يقول لو ان الشافعی
رحمۃ اللہ ناظر علی هذا العمود الذی من حجارة بانه من خشب
لغلب لاقتدارہ علی المناظرۃ اور اس کے سوا اونکے علم و تقویٰ
و حفظ و ورع وغیرہ فضائل پر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے بہت سی روایتیں
نقل کی ہیں۔ اور امام سخاوی رحمۃ اللہ علیہ نے فتح المغیث میں لکھا ہے
کہ محدثین اس اسناد کو سلسلۃ الذہب کہتے ہیں عن احمد عن الشافعی
عن مالک عن نافع۔ اور امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کا قول نقل کیا
کہ باوجودیکہ میں نے نسخہ موطا کا امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے دس بارہ
شاگردوں سے جو حفاظ حدیث تھے سنا تھا لیکن جب شافعی رحمۃ اللہ علیہ سے
ملاقات ہوئی تو پھر اسکا اعادہ کیا کیونکہ میں نے اون کو اون سمجھوں
بہتر پایا۔ اجمال امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کی جلالت شان و تجربہ علوم وغیرہ
فضائل پر اکابر محدثین کا اتفاق ہے باوجود اس کے امام بخاری و مسلم۔

نسائی۔ ابو داؤد۔ ترمذی رحمہ اللہ علیہ نے اون کے روایات کو صحاح میں داخل نہیں کیا الا نادرا۔ امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے نشر العلیین میں لکھا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین زندہ ہونے اور ایمان لانے کی حدیث کو ابن جوزی نے موضوع کہا ہے۔ اسلئے کہ اس کے اسناد میں محمد بن زیاد۔ اور احمد بن یحییٰ۔ محمد بن یحییٰ شریفہ اور مجہول ہیں۔ امام سیوطی نے کہا کہ اگرچہ دارقطنی نے محمد بن یحییٰ کو مجہول کہا ہے مگر ازدی نے صرف ضعیف کہا۔ اور ابن حجر عسقلانی نے لسان المیزان میں لکھا ہے کہ وہ مجہول نہیں بلکہ معروف ہیں۔ ابو سعید بن یونس نے اون کا حال تاریخ مصر میں یوں لکھا محمد بن یحییٰ۔ بن محمد۔ بن عبدالعزیز۔ بن عمر بن عبدالرحمن۔ بن عوف کنیت اونکی ابو عبداللہ ہے وہ مصر گئے اور اون سے اسحق بن ابراہیم کیاس اور زکریا بن یحییٰ بغوی اور سہل بن سوادہ اور محمد بن فیروز اور محمد بن عبداللہ بن حکم نے روایت کی اور انتقال اونکا ۲۵۰ھ ہجری میں عاشورہ کے دن ہوا۔ اور احمد بن یحییٰ بھی مجہول نہیں اس لئے ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے کہ روایت کی اون سے حرملہ یحییٰ اور ابو سعید بن یونس نے جس کا ترجمہ اس قسم کا ہوا اس کی حدیث مقبر سمجھی جاتی ہے اور محمد بن زیاد ائمہ قرأت و تفسیر سے ہیں اگر اوہیں کسی قدر ضعیف بھی تو سوائے اون کے دوسرے طریقوں سے بھی روایت وارد ہے۔

محمد بن یحییٰ کا احوال

چنانچہ اون طریقوں کو بھی امام سیوطی نے ذکر کیا ہے مقصود یہ ہے کہ جو
لوگ مہول ٹھیرائے گئے تھے جن کی وجہ سے حدیث موضوع قرار دی گئی تھی
خود محدثین نے اونکو معروف کہا ہے اور جن وجوہ سے حدیث موضوع
ٹھیرائی گئی دراصل خود قابل تسلیم نہیں۔ احوال راویوں کی جرح و تعدیل
میں بہت کچھ اختلاف ہوا کرتا ہے ایک ہی شخص کسی کے پاس مقبول ہے
اور کسی کے پاس مخدوش۔ یہ بات فن رجال سے بخوبی ثابت ہو سکتی ہے
اور اسکا مدار قدمات محدثین رحمہم اللہ کی رائے اور اجتہاد پر ہے جنہوں
نے تجربہ اور وجدان سے قاعدہ ایجاد کئے اور اپنے معاصرین کی جرح
اور تعدیل کی چنانچہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے نکت میں لکھا ہے
فاختلفت اقوالہم للاختلاف اجتہادہم۔ پھر متاخرین نے اپنے
اپنے معتمد علیہ کی تقلید کر کے ہر ایک پر حکم لگایا اور اس وجدان
یا تقلید کی وجہ سے جس کی نسبت جو اعتقاد کیا خواہ جرح ہو یا تعدیل
اوس پر قائم رہے حالانکہ محدثین کے نزدیک مسلم ہے کہ تعدیل بعد
جرح کے مفید نہیں۔ چنانچہ تدریب الراوی میں امام سیوطی رحمۃ اللہ
نے خطیب کا قول نقل کیا ہے قیل ان زاد المعدلون قلم التعلیل
لان کثر تھم یقوی حالہم ویوجب العمل بخبرہم وقلة
المجرحین یضعف خبرہم قال الخطیب وهذا خطأ

مستطین اور متاخرین کا جرح و تعدیل کرنا

تدریس ابن حجر کے مفید نہیں

ويعذر من توهمة لان المعدلين وان كثروا لم يخبروا عن
عدم ما استخبر به الجارحون ولو استخبروا بذلك فكانت
شهادة باطلة على نفى يعني جو لوگ کہتے ہیں کہ معدلین اگر زیادہ ہوں
اور جرح کرنے والے کم تو معدلین کا قول معتبر ہوگا سو یہ اونکی خطا ہے
اس لئے کہ جو علت جرح کرنے والوں نے قائم کی ہے معدلین نے اسے
عدم کی خبر نہیں دی اور اگر دی بھی تو وہ گواہی نفی کی ہوگی اور نہ نفی
کی گواہی باطل ہے انتہی۔ اس سے یہ بات بھی ثابت ہوئی کہ
قدمائے محدثین نے اگر کسی پر جرح کی ہو اور اسی شخص کی تعدیل متاخرین
کے کسی نے کی تو یہ تعدیل تقلیداً ہوگی نہ تحقیقاً۔ اس لئے کہ اگر معدلین کو
درجہ شہود میں قائم کریں تو بھی یہ شہادت نفی کی ہوگی جو باطل ہے خصوصاً
مقابلہ میں شہادت اثبات کے جو عدول نے دی ہے مثلاً عکرمہ کو ابن
سیرین اور یحییٰ بن معین وغیرہ اکابر محدثین رحمۃ اللہ علیہ نے کذاب کہا
اور ایوب نے کہا کہ وہ کذاب نہ تھے۔ باوجود اسکے امام بخاری رحمۃ اللہ
اوں کے اور دوسرے بعض اسانذہ کے قول اور اوں کی روایات
کو صحیح میں داخل کیا تو یہ تعدیل تقلیداً ہے کیونکہ تقلید کے معنی یہی ہیں
کہ کسی معتبر شخص کے قول کو بلا دلیل مان لینا اور یہ تقلید ایسے امیر
ہوئی جو جائز نہیں ہے کیونکہ اس میں بگواہی نفی شہادت اثبات کی ضرورت

یہاں پر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ

ہوئی جو باطل ہے۔ الحاح اس سے معلوم ہوا کہ حرج اور تعدیل کی بنا اجتہاد پر ہے اوس سے واقع کا حال معلوم نہیں ہو سکتا۔ اسی وجہ سے ایک ہی حدیث کو بعض حسان کے قریب کر دیتے ہیں۔ اور بعض موضوعات کے ساتھ ملا دیتے ہیں۔ جیسا کہ ابن جوزی نے موضوعات کے شروع میں لکھا ہے

الخامس الشديد الضعيف الكثير التزلزل فهذا اتفاوت مراتبه عند الحسان فبعضهم يدينه من الحسان ويزعم انه ليس بقوى التزلزل وبعضهم يري شدة تزلزله فليحق بالاموضوعات اگر کسی حدیث کے اسناد میں کوئی راوی ایسا ہو جس کو محدثین نے وضاع اور کذاب کہا ہے تو بھی اس حدیث کو قطعاً موضوع کہہ نہیں سکتے بلکہ اگر کوئی راوی خود خبر دے کہ میں نے یہ حدیث بنائی ہے اوسکو بھی قطعاً موضوع نہیں کہتے۔ چنانچہ نکت میں ابن حجر عسقلانی نے نقل کیا ہے کہ الامام نسائی کے شرائط۔ امام بخاری اور مسلم سے بھی سخت ہیں کما قال وحكى ابو الفضل ابن طاهر قال سالت سعد بن علي الزنجاني عن رجل فوثقه فقلت له ان النسائي لو احتج به فقال يا بني ان لابي عبد الرحمن بشر طفي الرجال اشد من شرط البخاري ومسلم باوجود اسکے اوزکا قول ہے کہ جب تک کل محدثین کا اجماع کسی راوی کے متروک ہونے پر نہ ہو جائے وہ متروک نہیں ہو سکتا اور جس

راوی کو محدثین نے وضاع اور کذاب کہنے سے وہ متروک نہیں ہو سکتا

حدیث کی اسناد میں اس قسم کا راوی ہو قطعاً وہ حدیث موضوع نہیں ہو سکتی
 كما قال في النكت ايضا قال النسائي لا يترك الرجل عندي
 حتى يجمع الجهم على تركه ابن حجر رحمه الله عليه فتح الباری کے باب
 (من جاوز الطلاق الثلاث) میں لکھا ہے وليس كل راوٍ
 مختلف فيه مردود بلکہ اگر خود راوی کہے کہ میں نے یہ حدیث
 بنائی ہے تو اس حدیث کو بھی قطعاً موضوع نہیں کہہ سکتے چنانچہ تدریب الراوی
 میں امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے قال البخاری فی التاریخ
 الاوسط حدثني يحيى الاشكري عن علي بن جدیر قال سمعت
 عمر بن صبيح يقول انا وضعت خطبة النبي صلى الله عليه وسلم
 وقد استشكل ابن دقيق العيد الحكم بالوضع باقرار من ادعى
 وضعه لان فيه عملاً بقوله بعد اعترافه على نفسه بالوضع
 قال وهذا كاف في رده لكن ليس بقاطع في كونه موضوعاً
 لجواز ان يكذب في الاقرار بعينه وقيل هذا ليس باستشكال
 منه انما هو توضيح وبيان وهو ان الحكم بالوضع بالاقرار
 ليس بامر قطعي موافق لما في نفس الامر لجواز كذبه
 في الاقرار على حد ما تقدم ان المراد بالصحيح والضعيف
 ما هو الظاهر لا في نفس الامر بل في بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے تاریخ او

راوی تراویک الروایت کی روایت سے حدیث موضوع نہیں ہو سکتی

میں لکھا ہے کہ روایت کی مجھ سے یحییٰ اشکری نے علی جدیر سے کہا اور انھوں نے کہ سنائیں نے عمر بن صبیح سے وہ کہتے تھے بنایا میں نے خطبہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ابن دقیق العید کہتے ہیں کہ حدیث بنانے والے کے اقرار حدیث کو موضوع کہنے میں اشکال وارد ہوتا ہے کیونکہ اوس میں بھی لازم آتا ہے کہ بعد اعتراف وضع کے اوس کے قول پر عمل کیا جائے اور یہ اگرچہ اوس حدیث کے رد کرنے کے لئے کافی ہے لیکن قطعاً یہ نہیں ہو سکتا کہ وہ حدیث نفس الامر میں موضوع ہو۔ کیونکہ جائز ہے کہ کسی غرض سے جھوٹ اقرار کر لیا ہو اور بعضوں نے کہا کہ یہ اشکال نہیں۔ مقصود اس بیان سے توضیح ہے کیونکہ حکم بالوضع اقرار سے قطعی اور موافق نفس الامر کے نہیں ہے کیونکہ جائز ہے کہ وہ اقرار جھوٹا ہو۔ یہ ایسی بات ہے جیسے صحیح اور ضعیف کا حکم کزنایا ظاہر رہتا ہے نہ بحسب نفس الامر انتہی۔ یعنی محدثین کے کل حکم بحسب ظاہر ہیں نفس الامر میں نہیں۔ چنانچہ اسکا ذکر انشاء اللہ تعالیٰ قریب آئے گا پھر جب خود اقرار سے واضح کی موضوعیت واقعی ثابت ہو تو صرف قرائن سے کیونکر ثابت ہو سکے۔ اور جب ایسے شخص کی حدیث کو بعض اہل حدیث اپنے کتابوں میں بلا تصریح موضوعیت کی روایت کریں جن کو محدث مانتے ہیں تو وہ خود راوی قابل ترک نہ ہوگا۔ میزان الاعتدال میں امام ذہبی نے لکھا ہے ولا یستحق الترحیم

محدثین کے حکم بحسب ظاہر ہیں

راوی عنده بعض الثقة یعنی جس شخص سے بعض ثقاة نے روایت
 کی ہو تو وہ شخص ترک کرنے کے قابل نہ ہوگا۔ امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ کے
 قول سے ابھی معلوم ہوا کہ جب تک کل محدثین کا اجماع کسی راوی کے
 متروک ہونے پر نہ ہو جائے تو وہ متروک نہیں ہوتا۔ الحاحل راوی کے
 ضعیف یا متروک یا وضع ہونے سے اس کے مرویات قطعاً موضوع
 نہیں ہوتے۔ اب اور قرائن کو دیکھنا چاہئے جو نفس حدیث میں ہوں
 منجملہ اورن کے ایک یہ ہے کہ الفاظ حدیث میں رکاکت ہو جو شان فضا
 نبوی علی صاحبہا الف الف صلوٰۃ و تسلیم سے بعید ہے۔ اور یہ قرینہ بھی
 قطعی نہیں اس لئے کہ روایت بالمعنی اکثر محدثین کے پاس درست ہے
 تو جائز ہے کہ وہ روایت بالمعنی ہو یعنی مضمون اوسکا صحیح اور الفاظ
 حدیث شریف کے ہوں۔ چنانچہ تدریب الراوی میں امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ
 نے قول شیخ الاسلام کا نقل کیا ہے امارک اللفظ فلا تدل علی
 ذلك لاحتمال ان یکون رواہ بالمعنی فخير الفاظه بغیر فصیح
 و وسر قرینہ یہ ہے کہ معنی میں رکاکت ہوا سکے کئی صورتیں ہیں ایک یہ
 مخالف عقل کے ہو یہ بھی کلیہ نہیں ہو سکتا کیونکہ جس عقل کی مدح میں حدیث
 قوام المرء عقله و افلم من رزق لبنا و ارد ہے وہ خود کھیا ہے چنانچہ
 نبی صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں ما خلق الله شیئاً فی الارض قل

راوی کے ضعیف یا متروک یا وضع ہونے سے اوسکے مرویات قطعاً موضوع نہیں ہوتے

العقل وان العقل في الارض اقل وفي رواية اعز من الكبريت
 الاحمر الروياني وابن عساكر عن معاذ بن جبل رحمة الله عليه
 كن افي الجامع الصغير يعني رواية ہے معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ
 سے کہ فرمائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ نہیں پیدا کیا اللہ تعالیٰ
 نے کوئی شے زمین پر جو عقل سے زیادہ نادر الوجود ہو البتہ عقل روئے زمین
 پر کبریت احمر سے بھی زیادہ نادر الوجود ہے۔ اگر ایسی عقل سلیم نصیب ہو
 اوس احادیث کو جو بظاہر خلاف عقل ہیں مگر اعتقاد سے مان لیں گے مثلاً
 احادیث معراج وحشر و صراط وغیرہ کے اعتقاداً مان سکتے ہیں جبکہ کہ
 خلاف عقیدہ اہل سنت و جماعت نہ ہو۔ اور اگر بظاہر خلاف عقیدہ
 بھی ہے مگر تاویل صحیح قبول کر سکتی ہے تو جب بھی قطعاً موضوع نہ ہوگی۔
 کیونکہ اکثر احادیث میں تاویل ہوا کرتی ہے تو جائز ہے کہ یہ بھی اس قسم
 کی ہو چنانچہ خطیب کی تصریح سے یہ بات ابھی ظاہر ہو جائے گی۔ وغیرہ
 دوسری صورت یہ ہے کہ خلاف نصوص قطعیہ یا حدیث متواترہ یا اجماع
 کے ہو تو یہ بھی نفس الامر میں موضوع اور سوقت سمجھی جائے گی جبکہ تاویل
 قبول نہ کرے۔ اور ظاہر ہے کہ باب تاویل وسیع ہے۔ تدریب الراوی
 میں لکھا ہے وکما یدخل فی قرنیۃ حال المروی ما نفل
 عن الخطیب عن ابی بکر ابن الطیب ان من جملة الاسئل

الوضع ان يكون مخالفاً للعقل بحديث لا يقبل التأويل بالحجة
 ما يدل فيه الحسن والمشاهدة او يكون منافياً للدلالة الكتاب
 القطعية او السنة المتواترة والاجمال القطعي اما المعارضة
 مع امكان الجمع فلا يعني جوقرینے مروی میں ہوتے ہیں او نہیں ہے جند
 وہ ہیں جو خطیب سے نقل کئے گئے ہیں انھوں نے نقل کیا ہے ابو بکر بن
 طیب سے کہ بخلاف دلائل وضع کے ایک یہ ہے کہ حدیث مخالف عقل ہو
 اس طور پر کہ تاویل قبول نہ کر سکے اور اسکے ساتھ یہ قرینہ بھی لاحق ہے
 کہ دفع کرے اس حدیث کو حسن اور مشاہدہ یا منافی دلالت قطعی کتاب
 یا سنت متواترہ یا اجماع قطعی کے ہو لیکن جب کسی طور سے اون دونوں میں
 توفیق ہو سکے اور منافاة او ٹک جائے تو وہ بھی قرینہ وضع کا نہ ہوگا انتہی
 قال ابن حجر فی النکت ولو فتح الناس هذا الباب (ای الحکم
 بالوضع للتعارض) لرد الاحادیث و یقبل کثیر من احادیث
 المصیحین البطلان امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے سبیل النجاة میں لکھا
 قال ابن حجر فی نکتہ علی ابن الصلاح قد اخطأ من حکم بالوضع
 بغير مخالفة السنة واكثر من ذلك الجوزفانی فی کتاب
 الاباطیل وهذا انما یتبانی حیث لا یمکن الجمع بوجه من
 الوجوه اما مع امكان الجمع فلا حکم ما زعم بعضہم ان الحدیث

الذي رواه الترمذي وحسنه من الحديث ابن هزيمة لا يؤمن
عبد قوماً فخص نفسه بدعوة دونهم فان فعل فقد خا^{نهم}
موضوع لانه صلى الله عليه وسلم قد صح عنه انه كان
يقول اللهم يا عبد يبنى وبين خطاياي وغير ذلك لانا نقول
يمكن حمله على ما لا يشرع للمصلي من الادعية لان الامام
والماموم يشتركان فيه بخلاف ما لو يوثره وكما زعم
ان حبان في صحيحه ان قال صلى الله عليه وسلم اني لست
كاحدكم اني اطعم واسقي دال على ان الاخبار التي فيها
انه كان يضع الحجر على بطنه من الجوع باطلة وقد رد عليه
ذلك الحافظ ضياء الدين الدمشقي وكفى هذا كلاء كلام
حافظ ابن حجر في التكت وقال الشيخ بدر الدين الزركشي
في تعليقه على ابن الصلاح جعل بعضهم من دلائل الوضع
ان يخالف صحيح السنة وهذه هي طريقة ابن خزيمة وابن
حبان وهي ضعيفة لاسيما حيث امكن الجمع قال ابن خزيمة
في صحيحه في حديث لا يؤمن عبد قوماً فخص نفسه بد^{عوة}
فان فعل فقد خانهم هذا حديث موضوع فقد ثبت^{قوله}
صلى الله عليه وسلم اللهم يا عبد يبنى وبين خطاياي الحديث

الابتغى الى ذلك فقل حسنه الترمذي وغيره وليس في ما

بجديد الاستفتاح الامكان حملاه على ما لم يشرع للاقامه والها

وقال ابن حبان في صحيحه في قتله صلى الله عليه وسلم

إني لست كما حدكم إني أطعم وأسقي هذا الخبيرين

ان الاحاديث التي جاء فيها انه كان يضع الحصى على رطلته

كلما ابا طيل وانما لبحر وهو طرف الاراء انما الله

كان يطعم رسوله ويسقيه اذا وصل فليف يدركه

جاء مع عدم الوصال حے پشداً بجز علی بطنه و فانی

الحج من الحجج التي يات بها في الحديث اني لما اوتيت لوجهي

سیدت بلخ پرا حضرت سیدی القدر علیہ وسلم کے ولادت تھیں یا بن میں
وضوح علیہ السلام کہ تھیں یہ اچھا ہے اور اچھا ہے

دو سحر جبری ابلیس کی سیخ ہے۔ ابن ابی نیان سے اس سیریا ہے۔

من عبد الله قال لما حف الخندق رأيت النبي صلى الله

علیه وسلم خصوصاً شدیداً۔ قال قلت اے امرأتی فقلت

هل عندك شيء فاني رايت رسول الله صلى الله عليه وسلم

خَصًّا شَدِيدَ الْحَدِيثِ بِرِوَاةِ الْبُخَارِيِّ - وَعَنْ أَيْمَنِ قَالَ أَتَيْتُ

جاسا فقال انا يوم خندق تخفرت فخرضت كدية شديدة

فجاءوا النبي صلى الله عليه وسلم فقالوا اهدنا كدية عجزت
 في الخندق فقال انا نازل ثرقامو ولبطنه معصوب بحجر
 الحديث وفي اخره فقلت لا مرا اتي رايت بالنبي صلى الله
 عليه وسلم مشيا ما في ذلك صبر فعندك شيء قالت عند
 شعير وعناق الحديث رواه البخاري اور شايد اسی قاعدہ کی
 بنا پر ابن جوزی نے اس حدیث کو موضوع کہا ہے یا علی لا یحل لاحد
 ان یجذب فی هذا المسجد غیری وغیرک یعنی اے علی سوائے
 میرے اور تمہارے کسی کو درست نہیں کہ بحالت جنابت اس مسجد میں ^{جاوے}
 اور بظاہر یہ علت قائم کی کہ اوسمیں اکثر شیعہ ہیں حالانکہ اس حدیث کو
 ترمذی بیہقی نے روایت کی ہے۔ اور اس کے شواہد بھی بکثرت ہیں
 جن کی تخریج بزاز۔ ابویعلی۔ بیہقی نے۔ اور بخاری اور ابن عساکر نے
 اپنی تاریخ میں کی ہے۔ اور عمر بن الخطاب اور عائشہ صدیقہ۔ ام سلمہ
 سعید بن ابی الوقاص۔ جابر بن عبد اللہ ابی سعید خدری رضی اللہ عنہم
 کی روایت سے وارد ہے کما قال السیوطی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
 فی التعليقات حدیث ابی سعید یا علی لا یحل لاحد
 یجذب فی هذا المسجد غیری وغیرک فیہ کثیر التوعان
 فی التشیع عن عطیة العونی ضعیف قلت اخرجه الترمذی

والبيهقي في سننه من طريق سالم بن ابی حفصة عن عطية
 فزالت تهمة كثير وقال الترمذي حسن غريب وقد سمعته
 مني مهمل بن اسمعيل وقال النخعي انها حسنة الترمذي
 بشواهد قلوت ورد من حديث سعد بن ابی وقاص خ^{رجه}
 البراز وعمر بن الخطاب اخرج ابو يعلى وام سلمة اخرج
 البيهقي في سننه وعائشة رضي الله عنه اخرج البخاري
 في تاريخه والبيهقي وجابر بن عبد الله اخرج ابن عساكر
 في تاريخه ومن مرسل ابی حازم اخرج الزبير بن بكار
 في اخبار المدينة اگر کہا جائے کہ جب بعض محدثین نے ایسی حدیث
 کو موضوع کہہ دیا ہے تو اس میں تاویل کر کے موضوعیت سے اس کو
 نکالنا کیا ضرور ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ حال ان دونوں قرینوں کا
 یہی ہے کہ مخالفت عقل ونصوص کی وجہ سے وہ موضوع ٹھیرائی جا رہی
 اور جب کسی وجہ سے وہ مخالفت رفع ہو جائے تو اس حدیث کو
 موضوع کہنا بلا وجہ ہوگا۔ اور ظاہر ہے کہ بلا وجہ کسی حدیث کو موضوع
 کہہ دینا گناہ سے خالی نہیں اور یہ صریح ممنوع ہے۔ کما و سر د عن
 سليمان قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من كذب
 على متعمدا فليتبوا بيته في النار ومن رد حديثا بلغه عني

بلا وجہ کسی حدیث کو موضوع نہ کہنا

فانما خاصمه يوم الغيمة واذا بلغكم عنی حدیث فلم تعرفوه
 فقولوا الله اعلم طب کذا فی کثر العمال یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم نے جس نے قصداً جھوٹ بات بنا کر اس کی نسبت میری
 طرف کی تو چاہئے کہ وہ شخص اپنا گھر و زرخ میں بنالے اور جس نے
 رد کیا اس حدیث کو جو پہونچی ہے اس کو مجھ سے تو قیامت کے
 دن میں اس کا دشمن ہونگا اور جو پہونچے تم کو ایسی حدیث جو نہ جانتے
 ہو تم پر سبب نہ معروف و نہ مشہور ہونے اس کے تو (اللہ اعلم کہ وہ)
 روایت کی اس کو طبرانی نے میں بہر حال حدیث کو بلا وجہ رد کر دینا یا
 اس سے انکار کرنا سوا اس کے نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو
 دشمن بنا لینا ہے عیاذا باللہ۔ اگر سمجھ میں نہ آوے تو سکوت چاہئے نہ
 یہ کہ حکم بالوضع کرنا جو من وجہ رد ہے۔ امام سیوطی نے تعقبات میں لکھا ہے
 کہ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو موضوعات میں داخل کیا
 من احتجم يوم الاربعاء ويوم السبت فاصابه مرض فلا
 يلو من نفسه یعنی جس نے چار شنبہ یا شنبہ کے دن پچھے لگایا اور کسی
 بیماری میں مبتلا ہو گیا تو وہ اپنے کو ملامت کرے۔ پھر آخر بحث میں یہ واقعہ
 نقل کیا کہ محمد بن جعفر بن طریشا پوری کو اس حدیث میں کلام تھا وہ کہتے ہیں
 کہ ایک روز میں نے کہا کہ یہ حدیث صحیح نہیں اور اس پر پروا نہ کر کے

(چار شنبہ کے دن فصلی سا تھ ہی مرض برص مجھ پر نمایاں ہوا خوش قسمتی
 سے ایک مرتبہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا اور اپنی
 حالت عرض کی۔ فرمایا خبردار اب سے میری حدیث کی کبھی استہانت
 نہ کرنا۔ یہ عبارت تعلیقات کی اس پر شاہد ہے۔ تھروئی الدیلی
 بسند لا عن ابن عمر ومحمد بن جعفر بن مطر النیشاپوری
 قال قلت یوما ان هذا الحدیث لیس بصحیح فافصدت
 یوم الاربعاء فاصابنی برص فرائت رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم فی النوم فشکوت الیہ حالی فقال ایاک والاستہانۃ
 بحدیثی **ف** اس پر اور ایک بات معلوم ہوئی کہ محمد بن جعفر نیشاپوری
 نے جو اس قصہ کو ذکر کیا اور بعد اس خواب کے اون کو اس حدیث
 کی پوری تصدیق ہو گئی تھی جس کی وجہ سے وہ پورا واقعہ بیان کیا کرتے
 تھے۔ اسی طرح تعلیقات مذکور میں لکھا ہے حدیث من عزی مصابا
 فله مثل اجر لا یغنی جو شخص کسی مصیبت زدہ کی تعزیت کرے او
 بھی مثل اوسی مصیبت زدہ کے ثواب ہوتا ہے۔ یہ روایت علی بن
 عاصم نے۔ محمد بن سوہ سے کی ہے جنہیں محدثین کو کلام ہے چنانچہ اسی
 سے ابن جوزی نے اس حدیث کو موضوعات میں داخل کیا ہے۔
 بیہقی نے شعب الایمان میں لکھا ہے کہ محمد بن ہارون کہتے ہیں کہ

محمد بن جعفر بن مطر نیشاپوری کو انکار حدیث کا نتیجہ ملنا

محمد بن ہارون نے خواب میں روایت ہوئی حاصل کی گئی حضرت سے حدیث کی تصدیق کرنا۔

میں نے ایجا بنی صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا اور عرض کیا یا رسول اللہ
 علی بن عاصم حدیث (من عزی مصابا) ابن سوقة سے روایت کرتے
 ہیں کیا وہ آپ نے فرمایا ہے حضرت نے فرمایا ہاں یہی لکھتے ہیں کہ
 اسکے بعد محمد بن ہارون جب کبھی اس حدیث کو روایت کرتے روایت
 کما قال واخرج البیهقی فی شعب الایمان عن محمد بن ہارون
 وكان ثقة صدوقا قال رايت النبي صلى الله عليه وسلم
 في المنام فقلت يا رسول الله علي بن عاصم الذي يرويه
 عن ابن سوقة من عزی مصابا هل عندك قال نعم فكان
 محمد بن ہارون كلما حدث هذا الحديث بکی اور صحیح مسلم میں
 حدثنا علی بن مسهر قال سمعت انا وحمزة الزيات من ابان
 ابن ابی عباس نحو من الف حدیث قال علی لقیت حمزة
 فاخبرنی انه رآی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی المنام فعرض
 علیہ ما سمع من ابان فما عرف الاشیا سیدا خمسة اوستة
 یعنی علی بن مسهر کہتے ہیں کہ میں نے اور حمزہ زیات نے ابان بن ابی عباس
 سے قریب ہزار حدیثوں کے سنیں بعد چند روز کے حمزہ زیات سے
 میں نے ملاقات کی تو مجھ کو کہنے لگے کہ میں نے خواب میں آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کی روایت سے مشرف ہوا اور خبی حدیثیں کہ ابان سنیں تھیں

علی بن ابی عباس نے خواب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ہزار حدیثیں سنیں

وہ پیش کریں۔ حضرت نے سوائے پانچ چھ حدیثوں کے کسی حدیث کی تصدیق نہیں فرمائی۔ امام مسلم نے اس روایت کو اون روایات میں ذکر کیا ہے جنہیں اون کو راویوں کے عیوب بیان کرنا مقصود ہے۔ غرض یہ کہ ابان کی حدیثیں قابل اعتبار نہیں ہیں ان قرائن اور تصریحات اور ان احادیث سے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھنے کے باب میں وارد ہیں مثل من رانی فی المنام فقد رای الحق وغیرہ کے یہ بات سمجھ میں آسکتی کہ مثل محدثین کے اولیاء اللہ بھی بہت سے حدیثیں خواب میں یا کشف صحیح سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے تصحیح کر لیتے ہونگے جب عموماً کسی بزرگ کی ولایت مسلم ہو جائے تو اس بنا پر اون کی نقل کی ہوئی حدیثوں کو مان لینے میں کوئی محل تردد نہ ہوگا اگر بالیقین یہ مسئلہ معلوم کرنا ہو کہ اولیاء اللہ عالم بیداری میں کس قدر دریافت کر سکتے ہیں تو کو اکب زاہرہ میں دیکھ لیں جس کو شیخ ابوالفضل عبدالقادر بن حسین رحمۃ اللہ علیہ نے صرف اس مسئلہ کی تحقیق میں تصنیف کی ہے اور بدلائل عقلیہ و نقلیہ ثابت کر دیا کہ حالت بیداری میں رویت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نہ صرف ممکن بلکہ واقعی ہوتی ہے۔ تیسرا قرینہ وضع کا جو نفس حدیث میں ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ تھوڑے کام پر زیادہ ثواب یا وعید سخت ہو چنانچہ تدریب الراوی

اولیاء اللہ بھی خواب میں یا کشف سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے حدیثیں تصحیح کر لیتے ہیں

میں لکھا ہے ومنہا الافراط بالوعد الشدید علی الامر الصغیر
 والوعد العظیم علی الفعل الحقیر وهذا کثیر فی حدیث
 القصاص والاخیر راجع الی الرکعة مگر اس پر بھی قطعیست وضع
 کی معلوم نہیں ہو سکتی کیونکہ کثرت ثواب کا مدار تو فضل الہی پر ہے۔
 دیکھ لیجئے ایک رات کی عبادت کا پیرا مہینے کی عبادت پر فضیلت ہو
 قرآن شریف سے ثابت ہے قال اللہ تعالیٰ لیلة القدر خیر من الف
 اور حدیث بطاقتہ سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے کما فی المواہب وشرح
 للنور قاتی حدیث البطاقتہ مشہور قد رواہ الترمذی
 وقال حسن غریب وابن ماجہ وابن حبان والحاکم وصحیحہ
 من حدیث عبد اللہ بن عمرو بن العاص یرفعہ بلفظ ان اللہ
 یشخص رجلاً من امتی علی رؤس الخلائق یوما لقیمہ
 فینشر علیہ تسعة وتسعون سجلاً کل سجل منها مثل
 ما البصر ثم یقول اتکر من ہذا شیئاً اظہاک کتبت
 الحافظون فیقول لا یارب فیقول افک عذری فیقول لا یارب
 لفظ الحدیث عند المذکورین فیقول افک عذرا وحسنة
 فہاب الرجل فیقول لا یارب فیقول بلی ان لک عندنا
 حسنة وانه لا ظلم علیک الیوم فتخرج بطاقتہ فیہا شہد

ان لا اله الا الله واشهد ان محمدا عبده ورسوله فيقول
 احضر وزن فيقول يارب ما هذه البطاقة مع هذه السجلات
 فقال انك لا تعلم قال فوضع السجلات في كفة والبطاقة
 في كفة فطاشت السجلات وثقلت البطاقة فلا يثقل
 مع اسم الله شيء یعنی روایت ہے عبداللہ بن عمرو ابن عاص سے
 کہ فرمائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بلائے گا حق تعالیٰ میرے
 اقیوں میں سے ایک شخص کو تمام خلایق کے روبرو قیامت کے دن
 پس کھولے گا اس کے روبرو ننانوے سجل ہر سجل اتنا ہوگا جہاں تک
 نگاہ پہنچتی ہے اور فرمائے گا کیا تجھے انکار ہے اس سے کسی چیز کا
 کیا تجھ پر ظلم کیا لکھنے والے میرے فرشتوں نے وہ عرض کرے گا نہیں
 اے پروردگار۔ پھر فرمائے گا کیا تیرے پاس کوئی عذر یا کوئی نیک
 کام ہے سوائے اسکے۔ یہ سن کر اس شخص کو ہیبت ہو جائے گی۔
 اور عرض کرے گا اے پروردگار اسکے سوائے کوئی نیک کام ہے
 نہ کوئی عذر پھر ارشاد ہوگا کہ کیوں نہیں۔ ہمارے پاس تیری ایک
 نیکی ہے۔ اور آج تجھ پر کچھ ظلم نہ ہوگا۔ پھر نکالے گا حق تعالیٰ ایک پرچہ
 کاغذ کا جس میں اشہد ان لا اله الا الله واشہد ان محمدا عبده
 ورسوله لکھا ہوگا اور حکم ہوگا کہ اب جا اپنے اعمال تلنے کی جگہ

وہ عرض کرے گا اے پروردگار ان دفتروں کے مقابلہ میں یہ پرچہ کیا چیز ہے۔ ارشاد ہوگا تجھ پر کچھ ظلم نہ ہوگا۔ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ رکھے جائیں گے وہ تمام دفتر ایک پلہ میں اور وہ پرچہ ایک پلہ میں۔ اور جب وزن کیا جائے گا تو وہ تمام دفتر ہلکے ہو جائیں گے اور وہ پرچہ بھاری ہوگا کیونکہ اللہ تعالیٰ کے نام کے مقابلہ میں کوئی چیز بھاری نہ ہوگی۔ روایت کی اسکو ترمذی۔ ابن ماجہ۔ ابن حبان اور حاکم نے اور کہا بیہقی نے کہ یہ حدیث صحیح ہے۔ اور کنز العمال میں ہے کہ اس حدیث کو امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے بھی سند میں روایت کی اور حاکم نے مستدرک میں لکھا ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے شرط مسلم پر۔ اب دیکھئے کہ گناہوں کے اتنے بڑے بڑے ننانوے دفتر کے مقابلہ میں ایک چھوٹی چھٹی کلمہ طیبہ کی کس شمار میں ہے مگر جب فضل خدا ہوا تو وہ سب طے رکھے رہیں گے اور سیکڑوں برس کی عبادت کا جو نتیجہ ہوتا ہے ایک چھوٹی سی چھٹی سے نکل آیا۔ پس معلوم ہو گیا کہ تھوڑے کام پر زیادہ ثواب مستبعد نہیں۔ جب یہ بات صحیح حدیث سے ثابت ہو گئی تو اس سے بڑھکراور کیا بات ہوگی جس کے ماننے میں تردد ہو اور خواہ مخواہ اس کو قرینہ وضع کا بنالیا جائے۔ اور اسی طرح یہ حدیث مشکوٰۃ میں ہے عن ابن عباس

رضي الله عنه ان النبي صلى الله عليه وسلم قال للعباس
 ابن عبد المطلب يا عباس يا عماء الا اعطيك الا امنحك
 الا احبوك الا افعل بك عشر خصال اذا انت فعلت
 ذلك غفر الله لك ذنبك اوله واخره قديمه وحديثه
 خطاً وعملاً صغيرة وكبيرة سرية وعلانية ان تصلي
 اربع ركعات تقرأ في كل ركعة فاتحة الكتاب وسورة
 فاذا فرغت من القراءة في اول ركعة وانت قائم قلت
 سبحان الله والحمد لله ولا اله الا الله والله اكبر خمس عشرة ^{مرة}
 ثم ركع فقولها وانت راكع عشر ثم رفع رأسك من
 الركوع فقولها عشر ثم تهوى ساجداً فتقولها وانت ساجد
 عشر ثم ترفع رأسك من السجود فتقولها عشر ثم تسجد
 فتقولها عشر ثم ترفع رأسك فتقولها عشر فذلك خمس
 وسبعون في كل ركعة تفعل ذلك في اربع ركعات
 ان استطعت تصليها في كل يوم مرة فافعل فان لم تستطع
 ففي كل جمعة مرة فان لم تفعل ففي كل شهر مرة فان لم
 تفعل ففي كل سنة مرة فان لم تفعل ففي عمرك مرة رواه
 ابوداود وابن ماجة والبيهقي في الدعوات وروى الترمذي

فهي ثمانية عشر ركعة

عن ابی رافع نخوع اور ترمذی کی روایت میں ہے ولو كانت ذنوبك
 مثل رمل عالج غفرها الله لك یعنی روایت ہے ابن عباس رضی اللہ عنہ
 سے کہ فرمائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عباس بن عبد المطلب
 رضی اللہ عنہ سے کہ اے عباس اے میرے چچا کیا نہ عطا کروں میں
 تم کو کیا بخشش کروں میں تم پر کیا نہ دوں تم کو کیا نہ احسان کروں میں
 تمہارے ساتھ اس قسم کا کہ جب کرو گے تم وہ کام جو تبتلا تاہوں میں
 تم کو تو بخش دے گا حق تعالیٰ تمہارے گناہ اول و آخر کے۔ پُرانے
 اور نئے خطا سے کئے ہوئے یا قصداً۔ چھوٹے اور بڑے۔ پوشیدہ
 اور ظاہر اگرچہ بکثرت مثل ریتی کے ہوں وہ یہ ہے کہ پڑھو تم چار رکعت
 ہر رکعت میں سورہ فاتحہ اور کوئی دوسرا ایک سورہ پھر بعد قرات
 کے حالت قیام میں کہو سبحان اللہ و الحمد للہ و لا الہ الا اللہ واللہ اکبر
 پندرہ مرتبہ پھر رکوع کرو اور وہی کلمہ دس مرتبہ پڑھو۔ پھر رکوع سے
 سراوٹھا کر دس مرتبہ پھر سجدہ میں دس مرتبہ پھر جلسہ میں دس مرتبہ۔
 پھر سجدہ میں دس مرتبہ پھر سجدہ سے سراوٹھا کر قیام سے پہلے بیٹھا کر دس مرتبہ
 اسی کلمہ کو کہو۔ اس ترکیب سے ایک رکعت ہوئی جس میں پچتر مرتبہ وہ کلمہ پڑھا گیا
 پھر ہر رکعت میں ایسا ہی کرو اگر تم سے ہو سکے تو یہ نماز ہر روز روز و
 ہر جمعہ میں ایک بار ورنہ ہر جمعہ میں ایک بار ورنہ برس میں ایک بار

اور جو یہ بھی نہ ہو سکے تو عمر بھر میں ایک بار پڑھو۔ روایت کی اسکو
 ابو داؤد ترمذی ابن ماجہ۔ اور بیہقی رحمہم اللہ نے انتہی۔ دیکھئے
 کس قدر رحمت الہی ہے کہ صرف چار رکعت پڑھنے سے عمر بھر کے
 گناہ اگلے پچھلے صغیرہ کبیرہ وغیرہ سب معاف ہو جاتے ہیں۔
 تھوڑے فعل سے کثرت ثواب اور کیا اس سے زیادہ ہو سکتا ہے
 مگر شاید اسی وجہ سے کہ بہ نسبت حیثیت عمل کے ثواب بہت زیادہ
 ہے ابن جوزی نے اس حدیث کو بھی موضوعات میں داخل کر دیا
 اور یہ علت قائم کی کہ اس کی اسناد میں صدقہ ضعیف ہیں۔
 اور موسیٰ بن عبدالعزیز مجہول اور موسیٰ بن عبیدہ غیر معتبر ہیں۔
 امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے تحقیقات میں لکھا ہے کہ اکثر حفاظ حدیث
 نے ابن جوزی پر رد کیا ہے چنانچہ حافظ ابن حجر نے خصال مکفرہ میں
 لکھا ہے کہ برا کیا ابن جوزی نے جو اس حدیث کو موضوعات میں
 داخل کیا۔ اور امانی وغیرہ میں لکھا ہے کہ اس حدیث کو امام بخاری نے
 قرأت خلف امام میں اور ابو داؤد و ابن ماجہ نے اپنی صحیح میں
 اور حاکم نے مستدرک میں اور بیہقی اور ابن شاہین و اجوی و خطیب
 و ابوسعید سمعانی و ابوموسیٰ و ابوالحسن و ابن الفضل منذری و ابن
 صلاح و نووی رحمہم اللہ وغیرہم نے روایت کی ہے اور ابن مندہ نے

اکثر حفاظ حدیث نے ابن جوزی کو رد کیا ہے

خاص اس باب میں ایک رسالہ تصنیف کیا ہے اور کہا دینی نے
 فردوس میں کہ صلوٰۃ التبسیع اور نمازوں سے زیادہ ترجیح ہے۔
 روایت کی یہی وغیرہ نے ابی حامد مشرقی سے کہ ایک بار میں مسلم کے
 پاس بیٹھا تھا اور میرے ساتھ حدیث صلوٰۃ التبسیع تھی جو بہت اوقات
 عکرمہ عن ابن عباس مروی ہے مسلم نے دیکھ کر کہا کہ اس باب میں
 اس سے بہتر کوئی اسناد نہیں اور ذکر کیا ترمذی نے کہ ابن مبارک وغیرہ
 اہل علم نے بھی صلوٰۃ التبسیع پڑھی اور اس کی فضیلت بیان کی
 اور کہا یہی تھی کہ اس سے حدیث مرفوع کی تقویت ہوتی ہے۔
 ابن حجر نے لکھا ہے کہ کئی طریقوں سے یہ حدیث مروی ہے جس کو
 ابن راہویہ وابن خزمیہ وحاکم و طبرانی و دارقطنی وابن شاہین
 و ابونعیم و عبدالرزاق وغیرہم نے روایت کی ہے اور ابن جوزی نے
 جو صدقہ کی نسبت کلام کیا ہے سو شاید اون کو صدقہ ابن یزید
 خراسانی سمجھا ہو جو متروک ہیں۔ حالانکہ یہ صدقہ ابن عبداللہ ہیں
 جن کا لقب سمین ہے اور وہ متروک نہیں۔ اور جو موسیٰ بن عبیدہ
 میں کلام کیا ہے وہ بات مردود ہے اسلئے کہ موسیٰ کذاب نہیں ہے
 اور موسیٰ بن عبدالعزیز کو جو مجہول کہا اوس میں بھی خطا کی اس لئے
 کہ یحییٰ بن معین اور نسائی نے اون کی توثیق کی اور بہت لوگوں نے

اون سے روایت لی ہیں انتہی مخصوصاً پوری عبارت تعقیبات کی یہ ہے
 حدیث العباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی صلوٰۃ التسبیح فیہ صدقین
 یزید الخراسانی ضعیف و حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہما
 فیہ موسیٰ بن عبد العزیز مجہول و حدیث ابی رافع فیہ موسیٰ
 ابن عبیدۃ لیس بشئ قلت قد اکثر الحفاظ من الرد علی ابن
 جوزی فی هذا الحدیث قال الحفاظ بن حجر فی النخصال
 المكفرة اساء ابن الجوزی یدکرہ ایالہ فی الموضوعات قال
 وقوله ان موسیٰ عبد العزیز مجہول لم یصب فیہ فان ابن
 معین والنسائی وثقاه وقال فی امالیہ حدیث ابن عباس
 اخرجہ البخاری فی القراءة خلف الامام وابوداود وابن ماجہ
 وابن خزمیہ فی صحیحہ والحاکم فی مستدرکہ والبیہقی وغیرہم
 وقال ابن شاہین فی الترغیب سمعت ابابکر بن ابی داؤد
 یقول سمعت ابی یقول صح فی صلوٰۃ التسبیح هذا قال موسیٰ
 بن عبد العزیز وثقه ابن معین والنسائی وابن حبان وروی
 عنہ خلق واخرجہ البخاری فی القراءة هذا الحدیث بعینہ
 واخرج فی الادب حدیثاً فی سماع الرد وبعین هذه الامور
 ترفع الجہالہ ومن صح هذا الحدیث او حسنه غیر من تقد

ابن منذر واللف فيه كتابا واجرى والخطيب وابوسعد
السمعاني وابوموسى وابوالحسن وابن الفضل والمنذرى وابن
الصلاح والنووى فى تهذيب الاسماء واخرون وقال الذى
فى مسند الفردوس صلوة التسليم اشهر الصلوة واصحها
اسنادا وروى البيهقى وغيره عن ابي حاتم الشافعى قال
كنت عند مسلم بن الحجاج ومعى هذا الحديث عن عبد الرحمن
بن بشر يعنى حديث صلوة التسليم من رواية عكرمة عن ابن
عباس فسمعت مسلما يقول لا يروى فيها اسناد احسن من هذا
وقال الترمذى قد روى ابن مبارك وغيره من اهل العلم
صلوة التسليم وذكرنى الفضل فيه وقال البيهقى كان عبد الله
ابن المبارك يصليها وتداولها الصالحون بعضهم عن بعض
وفى ذلك تقوية للحديث المرفوع قال الحافظ ابن حجر واقدم
من روى عنه عند فاضلها صريح ابوالجوزاء اوس بن عبد
الله البصرى من ثقات التابعين وثبت ذلك عن جماعة بعدة
واثبتها ائمة الطريقين من الشافعية والحديث ابن عباس
هذا طرق قتابع موسى بن عبد العزيز عن الحكم بن ابان
ابراهيم بن الحكم ومن طريقه اخرج ابن راهويه وابن

خزيمة والحاكم وتابع عكرمة عن ابن عباس عطا وأخرجه
 الطبراني وأبو نعيم بسندٍ رجاله ثقات وأبو الجوزي أخرجه
 الطبراني والدارقطني في صلاة التسليم من طريق عنده ^{هذه}
 أخرجه الطبراني في الأوسط فهذا است طريق وأما حديث
 العباس فأخرجه الدارقطني في الأفراد وابن شاهين
 في الترغيب قال الحافظ ابن حجر وثن ابن الجوزي أن صد ^{قه}
 الذي فيه ابن يزيد الخراساني وليس كذلك إنما هو
 ابن عبد الله المعروف بالسمين ضعفه من قبل حفظه و ^{ثقة}
 جماعة فيصلح في المتابعات بخلاف الخراساني فإنه ^{له} مازو
 وله طرق أخرى أخرجه إبراهيم ابن أحمد الحرفي في فوائده
 وفي مسنده حماد بن عمرو والنصي كذبوه وأما حديث أبي ^{رافع}
 فأخرجه الترمذي وابن ماجه قال الحافظ وقل ابن الجوزي
 أن موسى بن عبيدة علة الحديث مردود فإنه ليس ^ب كذلك
 مع ماله من الشواهد وقد ورد حديث صلاة التسليم
 من حديث الفضل بن العباس أخرجه أبو نعيم في قربان
 المتقين وابن عمر وأخرجه أبو داود والدارقطني وابن
 شاهين في الترغيب والدارقطني والطبراني من طرق عنه

و علی اخرجہ الدارقطنی والواحدی فی الدعوات من طریق عنہ
و جعفر بن ابی طالب اخرجہ عبد الرزاق والدارقطنی من طریق
عنہ و انه عبد الله اخرجہ الدارقطنی امرسلة اخرجہ ابو نعیم
والانصاری هو جابر بن عبد الله وقال الحافظ انه ابو كبشة
الانصاری ومن مرسل اسماعیل بن دافع اخرجہ سعید بن
منصور والخطیب فی صلوة التسبیح انتهى ملخصا من احوالی
الاذکار ہر چند اس بحث میں تطویل ہوئی لیکن اسکے ضمن میں
یہ بات معلوم ہوئی کہ محدثین کے اجتہاد و استدلال ایک قسم پر نہیں ہیں
کسی کی نظر مصالح سے متعلق ہوتی ہے اور کسی کی نفس اسناد سے۔
کہا ابن جوزی نے کہ ان اسنادوں پر مجھے اطلاع نہ تھی سیوطی رحمۃ اللہ علیہ
نے نقل کیا کہ ابن جوزی بڑے فاضل تھے ابن خلکان رحمۃ اللہ علیہ
وفیات الاعیان میں اون کا حال لکھا ہے کہ وہ فن حدیث میں
علامہ اور امام وقت تھے اون کے تصانیف اس قدر ہیں کہ اون کی
عمر کا اور تصانیف کا حساب کیا گیا تو روزانہ نو جز ہوتے ہیں
اونہیں سے اکثر فن حدیث میں ہیں سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے خاص
کتابت حدیث کے لئے یہ اہتمام رکھا تھا کہ حدیث لکھنے کے لئے
جب قلم تراشتے تو اس کا تراشہ اوٹھا رکھتے وہ اس قدر جمع ہو گیا تھا

ابن جوزی کا احوال

جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی خوش اظہاری

کہ انتقال کے قریب وصیت کی کہ میرا غسل کا پانی اوسے گرم کیا جائے
چنانچہ ایسا ہی ہوا اور وہ تراشہ پانی گرم کرنے کے لئے کافی ہوا بلکہ
کچھ بچ رہا۔ باوجود اس جلالت شان کے اون کی نظر اون کتب و
پرچن سے تصحیح حدیث صلوٰۃ التسبیح ہوتی ہے کیا نہ ہوگی۔ غرض
کوئی ایک علت قائم کر کے حدیث کو موضوع قرار دینے سے اون کا
مطلب یہ معلوم ہوتا ہے کہ اگر یہ حدیث صحیح سمجھی جائے تو لوگ اون پر
اعتماد کر کے کہیں عمل نہ چھوڑ دیں۔ اسی طرح ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے
زیارت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ممانعت میں استدلال نہ کر دیا کہ
جبکہ حدیثیں زیارت کے باب میں وارد ہیں اون سب کو موضوع
قرار دیا۔ اس خیال سے کہ زیارت و توسل و استغاثہ وغیرہ سے شرک
لازم آتا ہے۔ شیخ تقی الدین سبکی رحمۃ اللہ علیہ نے اونکی رد میں شفاء السقام
تصنیف کی اور اوس میں اوس خیال کی تغلیط کر کے رجال اسانید اور
تخریج احادیث کے متعلق محققانہ بحث کی ہے اور ثابت کر دیا کہ وہ
سب حدیثیں صحیح ہیں اور توسل وغیرہ درست ہے۔ چنانچہ مولانا
محمد عبدالحی نور اللہ مرقدہ طفرالامانی میں لکھتے ہیں قال السخاوی
ومن افرد بعد ابن الجوزی فی الموضوع کرامیۃ الوضی الصنعانی
اللغوی ذکر فیہا احادیث من الشبهات للفصاعی والنجم للاقلیشی

ابن تیمیہ کی زیارت کی ممانعت میں

وغيرهما كالاربعةين لابن ودعان وقضائل العلماء المحققين
 سرور البليخي والوصية لعلي بن ابي طالب وخطبة الوداع
 وادب النبي صلى الله عليه وسلم واحاديث ابي الدنيا الاشج
 ونسطور ونعيم بن سالم ودينار الحبشي وابي هدية ابراهيم
 ونسبة سمعان النضر رضي الله عنه عن وجهها الكثير ايضا
 من الصحيح والحسن وما فيه ضعف يسير ولحي زقاني ايضا
 كتاب الاباطيل الكثر فيه من الحكم بالموضع بمجرد مخالفة
 السنة وهو خطأ الا ان يتخذ راى الجمع وكذا اصنف عمر بن
 بدر الموصلي كتابا سماه المغني عن الحفظ والكتاب يقولهم
 لم يصح شيء في هذا الباب وعليه فيه مواخذات كثيرة وان
 كان له في كل من ابوابه سلف من الائمة خصوصا المتقدمين
 انتهى كلامه قلت ومن هذا القبيل رسالة الشوكاني المسماة القوا^{ئل}
 المجموعة في الاحاديث الموضوعة فان فيها احاديث صحاح وحسنات
 قد ادرجها بسوء فهمه وتقليده بالمشدد من المتساهلين في الموضوعات
 فعلى العارف الماهر التوقف في قبول كلامه وتنقيح مراده في
 هذا الباب بل في جميع مسائل الذهنية فان له في تاليفاته الحديثية و
 الفقهية اختيارات شتى مخالفة لاجماع الامة وعلماء^{الامة}

و تحقیقات مخالفہ للمعقول و الممتقول کمالا یخفی علی ماہر
 الفروع و الاصول یعنی موضوعات میں صنعانی نے ایک رسالہ اور
 جوزفانی نے کتاب لا باطل اور عمر بن بدر موصلی نے منفی لکھی جنہیں
 صحیح اور حسن حدیثیں موجود ہیں اور اسی طرح شوکانی نے ایک سالہ
 لکھا جس میں نا فہمی اور تقلید سے صحیح اور حسن حدیثیں داخل کرویں
 اور سوائے اسکے اونہوں نے اکثر تصانیف میں ایسے امور اختیار
 کئے جو مخالف اجماع ہیں اور ان کے اقوال میں توقف کرنا چاہئے غرض
 کبھی حرج و تعدیل میں قول معتد علیہ کی تائید مقصود ہوتی ہے جیسا کہ
 امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ خفیہ کے استدلالی حدیث کی تردید کے وقت
 راوی کے حال میں اقوال حرج نقل کرتے ہیں پھر اپنے مذہب کے
 استدلال میں جب کوئی حدیث اونہیں راویوں سے روایت کیجاتی ہے
 تو اس پر استدلال کر لیتے ہیں۔ اس بات کو علامہ علاء الدین
 یار دینی رحمۃ اللہ علیہ نے جوہر النقی میں متعدد جگہ ثابت کر دی ہے
 اسی طرح کنز العمال میں حدیث فضائل عقلانی کے بحث میں لکھا ہے
 کہ ابن جوزی نے اس حدیث کو موضوع کہا۔ لیکن ابن حجر عقلانی نے
 قول مسدومین اسکی تردید کی۔ الغرض اکثر یہ ہوتا ہے کہ بحسب مقتضی
 و شان طبیعت وغیرہ ایک صحیح غرض محدثین کے پیش نظر ہوتی ہے

جس کے لحاظ سے اسناد پر غور کر کے جرح و تعدیل میں اون اقوال پر
 اعتماد کرتے ہیں جو مفید مدعی ہوں۔ دیکھ لیجئے حاکم رحمۃ اللہ علیہ کو
 مستدرک کی تصنیف کے وقت ملخوط تھا کہ جس قدر روایتیں شیخین
 یا احمد ہما کی شرط پر ملجائیں جمع کروں چنانچہ اس قسم کی روایتیں بکثرت
 جمع ہو گئیں جس کی نسبت ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ بحث میں لکھتے
 ہیں۔ ان المستدرک للحاکم کتاب کثیر جداً یصفوا له منه
 صحیح کثیر زائد علی ما فی الصحیحین علی ما ذکر المصنف بعد
 هو مع حرصه علی جمع الصحیح الزائد علی الصحیحین واسع
 الحفظ کثیر الاطلاع عزیز الروایة فبعد کل البعد ان
 یوجد حدیث بشرط الصحة لم یخرجه فی مستدرک
 پھر ذہبی رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ محدثین اس کی تنقیح کے طرف متوجہ ہوئے
 اور بہت سے حدیثوں میں کلام کر کے اون کو ضعیف بلکہ موضوع ثابت
 کر دیا وجہ اس کی یہ ہے کہ حاکم رحمۃ اللہ علیہ کی توجہ تصحیح کے طرف تھی
 اور ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کی توجہ تنقیح کی طرف ایسے موقع میں خواہ مخواہ
 بعض امور نظر سے فرو گذاشت ہو جاتے ہیں۔ اسی طرح ابن جوزی
 رحمۃ اللہ علیہ نے موضوعات اور ضعافات جمع کرنے کے طرف توجہ کی
 اور موضوعات میں ایک کتاب اور ضعافات میں ایک کتاب لکھی

جس کا نام عطل قنناہیہ فی الاحادیث الواہیہ ہے۔ اور اس قدر جمع کیا کہ بعض بخاری و مسلم کی حدیثوں کو بھی موضوعات اور صناعات میں داخل کر دیا۔ علیٰ ہذا القیاس جو کوئی کسی خاص مسئلہ میں رسالہ لکھتا یا تقریر کرتا ہے ہمہ تن توجہ اس کی اس بات پر ہوتی ہے کہ جتنے حدیثیں اپنے مفید مدعی ہو سکیں سب ذکر کر دیے جائیں۔ اور حتی الامکان اون کی ضعف و عطل کے اوٹھانے میں بحث کی جائے اگر کوئی اس کی تردید کی طرف متوجہ ہو تو معاملہ برعکس ہو جاتا ہے اس میں یہ ضرور نہیں کہ اون دونوں کا مبنی نفسانیت پر ہو بلکہ ہر ایک کی غرض صحیح ہوتی ہے جس کے پوری کرنے پر مقتضائے طبع وہ مجبور ہے اور ممکن ہے کہ بمصدق مجاہد الشیخ العجمی و نصیر کے خطاب بھی ہو جائے اصل مقصود سے تقریر خارج ہو گئی کلام تو اس میں تھا کہ تھوڑے کام پر زیادہ ثواب کا ہونا قرینہ وضع نہیں جیسا کہ حدیث صلوٰۃ التبیح سے ثابت ہوا اسی طرح چھوٹے گناہ پر سخت وعید کا ہونا موضوعیت حدیث پر قطعی قرینہ نہیں ہو سکتا اسی طرح ترغیب و ترہیب مندری۔ و زواج و غیرہ کتب سے معلوم ہو سکتا ہے کہ زیادہ سمعہ و غیرہ کیسی کیسی وعیدیں وارد ہیں اور سوائے اسکے خود قرآن شریف میں ہے وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا مُتَعَمِّدًا فِجْرًا وَاُولَٰئِكَ جَهَنَّمَ خَالِدًا فِيهَا وَنَحِبَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَلَعْنَهُ

ابن جوزی کا بعض بخاری اور بعض مسلم کی حدیثوں کو موضوعات میں داخل کرنا

وَأَعَدَّ لَهُ عَذَابًا لَّيًّا یعنی جس نے قصداً کسی مسلمان کو قتل کیا تو جزا
اوس کی جہنم ہے اوس میں وہ ہمیشہ رہے گا اور غضب اور لعنت کرے گا
حق تعالیٰ اوس پر اور مہیا کر رکھا ہے اوس کے واسطے بڑا عذاب۔ اگرچہ
قتل گناہ کبیرہ ہے مگر جزا اوس کی مثل جزائے کفر کے خلود نار جو اس
آیہ شریفہ سے معلوم ہوتی ہے اور یہ جزا بہ نسبت اوس فعل کے بہت
سخت ہے۔ اگر کہا جائے کہ اس آیہ شریفہ میں تاویل کی گئی ہے تو
یہ کہیں گے کہ اچھا ویسی ہی اوس حدیث میں بھی تاویل کر سکتے ہیں
صرف قرینہ پر موضوع کہنے کی کوئی ضرورت نہیں۔ الحاصل ان قرینوں
سے یہی بات ثابت نہیں ہو سکتی کہ اوس سے حدیث قطعاً موضوع
ہو جائے اب رہے وہ قرائن جو خارجی ہیں اور اون سے موضوعیت
حدیث کی جانی جاتی ہے منجملہ اون کے ایک یہ ہے کہ کسی واقعہ میں ایک
جماعت کثیرہ موجود ہو اور سوائے ایک شخص کے کسی نے اوس کو
روایت نہ کی ہو یہ بھی قرینہ وضع ہے اسلئے کہ اگر وہ خبر صحیح ہوتی تو
اور لوگ بھی اوس جماعت کے اوسکو روایت کرتے غور سے معلوم
ہو سکتا ہے کہ اس سے بھی قطعیت وضع کی ثابت نہیں ہو سکتی اسلئے
کہ کل حدیثیں تو محدثین کو پہنچی ہی نہیں تا یقین ہو کہ کسی دوسرے نے
اوسکو روایت نہیں کی اور کل احادیث کا نہ پہنچنا یوں ثابت ہو سکتا

کہ محدثین کی کتابوں میں ایک لاکھ حدیثیں پائی جاتی ہیں جیسا کہ جوابہ الاصول
 میں شیخ ابوالفیض محمد بن علی فارسی رحمۃ اللہ علیہ نے قول ابن جوزی
 رحمۃ اللہ علیہ کا نقل کیا۔ جس کا یہ ترجمہ ہے (حصر احادیث کا امکان
 بعید ہے مگر ایک جماعت محدثین نے بیست کتب میں کر کے نہایت کوشش
 کے ساتھ حساب کیا چنانچہ ابوالمکارم کہتے ہیں کہ متون احادیث جو
 آج تک موجود ہیں ایک لاکھ تک پہنچے ہیں۔ حالانکہ اوپر یہ بات
 معلوم ہو چکی کہ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے ساڑھے سات لاکھ
 سے زیادہ حدیثوں کی خبر دی ہے اور اگر تعمق نظر سے دیکھا جائے تو
 معلوم ہو کہ ساڑھے ساٹھ لاکھ میں بھی انحصار کل احادیث کا نہیں ہو
 اس لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال اگر دن رات میں
 دس گیارہ ہی فرض کئے جائیں تو صرف ایام نبوت کے اقوال تقریباً
 ایک لاکھ ہو جاتے ہیں۔ اور روایت ہر قول کی اگر دس ہی صحابیوں
 سے ہو۔ اسوجہ سے کہ ہر صحابی کی روایت مستقل ایک حدیث سمجھی
 جاتی ہے تو صرف اقوال احادیث دس لاکھ سے زیادہ ہو جاتے ہیں
 حالانکہ بدیں لحاظ کہ مبنی نبوت کا کلام اور ارشادات پر ہے۔ اور صحابہ
 بھی ہزار ہا تھے یہ دس لاکھ بھی بہت کم ہونگے۔ پھر احادیث افعال
 و تقریر۔ اور صحابہ و تابعین کے اقوال و افعال اور اخبار کتب باضیہ وغیرہ

اسو حزن پر کہ اطلاق حدیث کا ہوتا ہے باقی رہ جاتے ہیں قال السنخاوی
 رحمة الله عليه في الفتح المغنی وكذا اثار الصحابة والتابعین
 وغيرهم وفتاویٰ ہر ما کان السلف یطلقون علی کل حدیث
 اس پر ہر شخص خیال کر سکتا ہے کہ کل حدیثیں کس قدر ہونگے۔ ابن حجر
 عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کا قول نکتہ میں
 نقل کرتے ہیں کہ ساڑھے ساٹھ لاکھ سے زیادہ حدیثوں سے مسند
 حدیثوں کا انھوں نے انتخاب کیا ہے۔ امام ذہبی نے طبقات میں
 لکھا ہے کہ احمد بن فرات کا یہ قول تھا کتبت عن الف سبع مائة
 شیخ وکتبت الف حدیث و خمس مائة الف فعلت من
 ذلک فی تألیفی خمس مائة الف یعنی سات لاکھ حدیثیں مجھے شیوخ سے
 پہنچی ہیں۔ پھر یہ احتمال نہیں کہ اوہیں کوئی حدیث موضوع وغیرہ ہو۔
 کیونکہ ابن عدی کا قول اسی میں نقل کیا ہے کہ میں نہیں جانتا کہ انھوں
 نے کوئی منکر روایت کی ہے کیونکہ وہ اہل صدق اور حفظ سے تھے
 اسی طرح امام احمد بن حنبل وغیرہ اکابر محدثین نے اون کی روایتوں کی
 توثیق کی ہے۔ طبقات الحفاظ میں امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے حافظ
 ابو عسال کے احوال میں لکھا ہے وہ کہتے تھے کہ صرف قرأت میں مجھے
 پچاس ہزار حدیثیں یاد ہیں۔ قدام سے کسی محدث نے کل صحیح حدیثوں

کے جمع کرنے کا قصد نہیں کیا اس لئے کہ یہ دعویٰ حیرانگاہوں سے خارج ہے
 صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے اپنے خلافت میں اسکا ارادہ فرمایا تھا
 مگر صحت نہ جانکر ترک کر دیا چنانچہ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے طبقات
 میں لکھا ہے وقد نقل الحاکم بسندہ عن القاسم بن محمد
 قالت عائشة رضی اللہ عنہا جمع الحديث عن رسول الله
 صلى الله عليه وسلم وكانت خمسمائة حديث فبات ليلة
 يتقلب كثيرا قالت فغمي فقلت انقلب بشكوى او بشئ
 بلغك فلما اصبه قال بئته هلمى الاحاديث التي عندك
 فجئت بها فذا عابداً فخرقها الحديث منجماً او مواقع کے ایک
 یہ بھی ہے کہ مصنفین کو ہر تصنیف میں ایک قسم کا التزام ہوا کرتا ہے
 جس کی تکمیل میں زیادہ مدت صرف ہوتی ہے اور دوسرے مقاصد کی
 طرف توجہ کرنے کی نوبت نہیں آتی چنانچہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے
 جامع صحیح کی تصنیف کے وقت یہ التزام کیا تھا کہ جو ترجمہ الباب میں
 یا حدیث نقل کریں پہلے غسل کر کے دو رکعت نماز پڑھ لیتے۔ چنانچہ
 اسی وجہ سے سولہ سال میں وہ کتاب ختم ہوئی۔ جس کے ثبوت میں
 ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے مقدمہ فتح الباری میں لکھا ہے۔
 قال الحافظ ابو ذر الہروی سمعت ابا الہیثم محمد بن مکی الکهمی

يقول سمعت محمد بن یوسف العرقوی يقول قال البخاری
 ما کتبت فی کتاب الصحیح حدیثا الا اغسلت قبله ^{لک}
 وصليت رکعتین وایضا فیها وعن البخاری قال صنف
 الجامع من ستمائة الف حدیث فی ست عشرة سنة
 اور افتتاح القاری میں محمد بن ابرہل رحمۃ اللہ علیہ عراقي رحمۃ اللہ علیہ
 نے تاریخ ابی بکر خطیب سے نقل کیا ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے
 اول تراجم ابواب قائم کئے اور اوس میں یہ التزام کیا کہ اول دو رکعت
 نماز پڑھتے اور مابین قبر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم و منبر شریف کے ایک
 ترجمہ الباب لکھتے اس طرح سولہ برس میں حدیثیں اون ابواب میں
 داخل کیں کما قال الحافظ ابو احمد عبد اللہ ابن عدی الجرجانی
 وسمعت عید القدوس ابن ہمام يقول سمعت علاء ^{ابن الشائح} من
 يقولون حول محمد بن اسمعیل البخاری تراجم جامعہ بین قبر
 النبی صلی اللہ علیہ وسلم و منبرہ وکان یصلی لکل ترجمۃ
 رکعتین فاؤل ما صنف البخاری فیما بلخنا من صحیحہ الابواب
 ثم سدا بعد بالاحادیث و مضی فی تہذیبہ و تحریرہ ست
 عشر سنة اور عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی مقدمہ میں لکھا ہے قد رو
 ابن عدی عن جماعة من المشائخ ان البخاری حول تراجم جامعہ

بین قبر البنی صلی اللہ علیہ وسلم ومنبرہ وکان یصلی لکل
 توجہ رکعتین اگر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ یہ التزام نہ کرتے تو لاکھ حدیثیں
 صحیح جس کی خبر خود دیتے ہیں کما فی المقدمة المذکورہ وقال محمد بن
 حمدویہ سمعت البخاری یقول احفظ ما ثلثة الف حدیث صحیح
 بہ آسانی ایک ہی کتاب میں جمع کر سکتے تھے کیونکہ اون کو تصنیف کے
 وقت کتاب دیکھنے کی کوئی ضرورت نہ تھی یہ سب حفظ کی تمام حدیثیں
 اون کے پیش نظر تھیں احادیث کی تدوین میں اگر اون کو تکلیف
 تھی تو صرف لکھنے کی تھی اس خیال سے اگر وہ خود نہ لکھ کر اپنے شاگردوں
 کے ہاتھ سے لکھواتے تو جو سولہ برس کی مدت میں اون کے ذاتی
 التزام سے (چار ہزار حدیثیں) لکھی گئیں کم مدت میں (لاکھ حدیثیں)
 بہ آسانی لکھ دیتے قال ابن الصلاح رحمۃ اللہ علیہ فی مقدمتہ
 وجملۃ ما فی کتاب البخاری الصحیح سبعة الاف ومائتان وخمسة
 وسبعون حدیثا بالاحادیث المکررة وقد قبل انہا یا سقاط
 المکررة اربعة الاف حدیث مکررا وشماکی رائے کیا امام بخاری رحمۃ اللہ
 علیہ کی رائے سے بڑھ سکتی ہے ہرگز نہیں۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے
 افعال اور اون کے عادات کا صدور خلوص کے سوا نہ تھا اور کوئی کام
 جس میں حق تعالیٰ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی رضامندی کا ذریعہ نہ ہو کر

معلوم نہیں بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اس التزام میں کیا کیا انوار اور برکات
کا مشاہدہ فرمایا جو کل احادیث کے جمع کرنے پر جو ایک جلیل القدر کام تھا
اس کو ترجیح دی۔

۱۱ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ہر ایک حدیث اور ترجمہ الباب کے
لکھنے کے قبل غسل کر کے مقام مقدس میں دو رکعت نماز پڑھنے کا جو
التزام کیا تھا وہ نہایت خوش اعتقاد دی پر مبنی ہے۔ چند امور خیر کا
خاص امر میں التزام کرنا کوئی قباحت نہیں بلکہ مستحسن ہے جس پر احادیث
مستندہ جو آئندہ مذکور ہیں دلیل ہو سکتے ہیں۔

فعل امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اس بات پر دلیل ہے کہ کوئی بات کا
التزام یا تعین کرنا مباح و مستحب امور میں مکروہ نہیں رہی یہ بات کہ
التزام کا یہ اثر ہوگا کہ جہلا اس کو دینی ضرورت سمجھیں گے جس سے
زیادت فی الدین جو ایک امر قبیح ہے لازم آئے گی۔ اس کا جواب
یہ ہے کہ اس زمانہ میں جہلا تو کیا بلکہ اکثر وہ لوگ جو احکام دین سے واقف ہیں
نماز تک بھی نہیں پڑھتے جس کا اہتمام سب سے زیادہ چاہئے۔ اگر یہ لوگ
ان امور میں دینی ضرورت سمجھیں گے تو بحسب مقتضائے طبع او کو بھی
مذہب و ریات میں شریک کر کے خود چھوڑ دیں گے اس سے ظاہر ہے کہ جن
لوگوں کو ضرورت ریات دین میں اہتمام نہیں اگر کسی کار خیر میں اہتمام یا التزام

کریں تو اس سے اون کی کوئی غرض اور جہت ہوتی ہے جیسے امام بخاری رحمۃ اللہ
 علیہ کی تعین والتزام میں دوسری جہت تھی جو اون کی جلالت شان سے ظاہر
 ہے کہ اونہوں نے وہ التزام و تعین دینی ضرورت سمجھ کر نہیں کیا اسی طرح جہلا
 کی حالت اس بات پر دلیل ہے کہ وہ التزام و تعین کو کسی امر میں فرض و واجب
 نہیں سمجھتے مثلاً وقت معین میں مولود شریف کا التزام اور او میں بعض امور
 مستحبہ کا اہتمام اسوجہ سے ضروری سمجھتے ہیں کہ محبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کی ہر اماندار کو ضروری ہے اور یہ امور اس پر من وجہ دلیل ہیں اس سے
 یہ نہیں سمجھا جاسکتا کہ اہل دین میں کوئی خیر بڑھا دی گئی۔ ہاں ان دنوں
 ضروری سمجھنے کے لئے جو جہت قائم ہوئی وہ یہ ہے کہ اس کو شعار مذہب
 اہل سنت و جماعت کا قرار دیا (اسلئے کہ وہابیہ نے اسے ترک کو ضروری سمجھا
 جس سے اون کے مذہب کا شعار سمجھا جاتا ہے۔ جب علماء نے مولود شریف
 فاتحہ سوم وغیرہ امور خیر میں تشدد شروع کر دیا اس لحاظ سے کہ فقہاء نے
 مطلقاً تعین کو مکروہ لکھا ہے اور اون کی بات کو بعض لوگوں نے مان لیا
 اور اون کے ذہنوں میں یہ بات متمکن ہوئی کہ مولود شریف وغیرہ بالکل منع
 تو وہ بیچارے جہلا کیا جانیں کہ مکروہ اور حرام میں کیا فرق ہے اور حرام
 لذاتہ کیا ہے۔ اور حرام لغیرہ کیا۔ اسلئے اون لوگوں نے منع میں استقدر تشدد
 و اہتمام شروع کر دیا جو حرام میں چاہئے۔ غرض ان علماء کی خریات میں تشدد و کرنیکا

کوئی امر خیر میں کسی غرض کا التزام کرنا

یہ اثر ہوا کہ ایک فرقہ نے اون کو منع یعنی حرام سمجھ لیا اور اون کے مقابل کی
جماعت نے یہ سمجھا کہ منع کرنے والے وہابی ہیں جن کا مقصود صرف یہ ہے
کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت کسی طرح دلوں سے دور کی جائے اور
کوئی فعل ایسا صادر نہ ہو جس میں تعظیم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہو اسوجہ
ان لوگوں نے اپنے مذہب کا اوسکو شعار ٹھہرا کر اوس میں اہتمام بڑھایا اور
طرفین میں مبائنیت مذہبی کی وجہ سے تعصب و خصومت قائم ہوئی
جس کے آثار یہ ظاہر ہوئے کہ سب و شتم مار پیٹ مسلمانوں میں ہر طرف ہو گئی
نشان امور کا صرف طرفین کی نفسانیت ہے ورنہ دین سے اوس کو کوئی
تعلق نہیں۔ چنانچہ ایک معتبر صاحب اپنا دیکھا ہوا واقعہ بیان کرتے تھے
کہ کلکتہ کی مسجد میں غیر مقلد صاحب نے نماز میں بلند آواز سے آمین کہا مقلد
صاحب نے جو وہ بھی نماز ادا کر رہے تھے جواب میں یہ آواز بلند کہا (شالا) جو نکالی
زبان میں سخت گالی ہے۔ دوبارہ غیر مقلد صاحب نے آمین کا اعادہ کیا۔
تو پھر مقلد صاحب نے اوسی لہجہ میں بلند آواز سے کہا (شالا بٹا شالا) پھر
غیر مقلد صاحب نے تیسرے مرتبہ اوسی طرح آمین کہا۔ اب مقلد صاحب رہ نہ سکے
اور بارے غصہ کے نماز توڑ کر غیر مقلد صاحب پھر جا گئے اور آپس میں خوب
مار پیٹ ہوتی رہی۔ اگر نشان اسکا نفسانیت نہیں تو آمین کے لفظ پر استغناء
برہم ہونے کی کوئی وجہ نہ تھی۔ شافعیہ برابر آمین پڑھتے ہیں کسی کو برا نہیں

ہوتا اس میں شک نہیں کہ مقلد نے بہت زیادتی کی مگر اسکے ساتھ یہ بھی قابل
 غور ہے کہ غیر مقلد نے جو بار بار شالاک کے جواب میں آمین کہا جو ولا الضالین
 کے بعد کہنا تھا جس سے خفیوں کی اشتعالک مقصود تھی اور ثواب کے بدلے
 دنیا ہی میں خصومت باہمی سے گالی وضع کی گئی اعوذ باللہ من ذلک
 الحال دونوں فرق میں بے وجہ عداوت کا مادہ پیدا ہو گیا جو مسلمانوں
 میں نہ چاہئے یہ ساری خرابیاں اس ایک بات کا نتیجہ ہے جو مولوی ضا
 نے ایک امر کر وہ کے منع کرنے میں اپنا سارا علم خرچ کر دیا۔ بالفرض اگر گرا
 بھی ان امور کی مان لی جائے جب بھی منع کی ضرورت نہیں الاشیاء النظائ
 اور جموی میں لکھا ہے لیس زماننا زمان اجتناب الشبهات رو
 عن ابی بکر بن ابراہیم انه سئل عن هذه الشبهات ای عما یكون
 الی الحرام اقرب فقال لیس هذا زمان الشبهات ان الحرام اغتا
 یعنی ان اجتنب الحرام کفالك کن فی التجنیس یعنی بزبانہ مکروہ محرمی
 سے بچنے کا نہیں ہے اگر حرام سے ہی اجتناب کر لیں تو کافی ہے اور یہی بات
 اس حدیث شریف سے بھی معلوم ہوتی ہے عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ
 علیہ وسلم قال انکم فی زمان من ترک منکر عشر ما امر بہ ہلک
 تقریاتی زمان من عمل منهم لجشہ ما امر بہ نجاء رواہ الترمذی
 یعنی فرماتے ہیں صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ سے کہ تم لوگ ایسے زمانہ میں ہو

اگر کوئی دسویں حصہ پر عمل نہ کرے گا ہلاک ہوگا پھر ایک زمانہ ایسا آئیگا جو
اگر کوئی شخص دسویں حصہ پر بھی عمل کرے گا وہ نجات پائے گا۔ وعن جابر
رضی اللہ عنہ قال اتی النبی صلی اللہ علیہ وسلم النعمان بن قوئل
فقال یا رسول اللہ اذ اصلیت المکتوبۃ وحرمت الحرام
واحملت الحلال ادخل الجنة فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم
نعم یعنی حرام کو حرام اور حلال کو حلال سمجھنا نجات کے لئے کافی ہے۔
وہی نئے طبقات میں روایت کی ہے من مراسیل ابن ابی ملیکہ
ان الصدیق جمع بعد وفاة النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال
انکم متحدون عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم احادیث
یختلفون فیہا والناس بعدکم اشد اختلافًا فلا یحدثوا
عن رسول اللہ شیئًا من سألکم فقولوا بیدنا وبینکم کتاب اللہ
فاستحلوا حلالہ وحرموا حرامہ یعنی صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے
بعد وفات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کو جمع کیا اور فرمایا کہ تم
لوگ اختلافی روایتیں مت بیان کیا کرو اگر اس قسم کا تم سے سوال کیا جا
تو کہہ دو کہ قرآن شریف کافی ہے جو چیز اوس میں حلال ہے اوسکو حلال اور
جو حرام ہے اوسکو حرام سمجھو۔ اب جو لوگ حلال کو حرام سمجھنے لگے کس قدر
اون کی خرابی کا باعث ہوا کیونکہ حلال کو حرام اور حرام کو حلال سمجھنا

تشریح میلاد شریف و فائزہ سوم اموات

جس طرح یہ ظاہر ہے اگر تاویلات بھی کی جائیں تو گو کفر نہ ہی گناہ خالی نہیں
 جس طرح میلاد شریف کے مسئلہ میں تشدد کیا جاتا ہے اسی طرح تعین فاتحہ
 سورہ کے منع میں بھی سخت کوشش کی جاتی ہے حالانکہ واضح فاتحہ سوم کو
 اس روز کی تعین سے یہ مقصود تھا کہ اس حدیث شریف پر عمل ہوا کر
 جو بخاری شریف میں ہے عن زینب بنت ابی سلمہ قالت لما
 جاءني ابی سفيان من الشام دعيت ام حبيبة رضي الله عنها
 بصفرة في اليوم الثالث فسمعت عارضها و ذراعها و قال
 اني كنت عن هذا النفسه لولا اني سمعت النبي صلى الله عليه وسلم
 يقول لا يحل لامرأة تؤمن بالله واليوم الآخر ان تتحد على ميت
 فوق ثلث الا على زوج فانها تتحد عليه اربعة اشهر يعني روايت
 زینب بنت ابی سلمہ سے کہ جب ابوسفیان کے انتقال کی خبر شام سے آئی
 ام حبیبہ رضی اللہ عنہا نے ایک قسم کی خوشبو منگو کر اپنے رخساروں اور
 ہاتھوں پر ملیں اور فرمائیں کہ مجھے اس کی کوئی ضرورت نہ تھی یہ میں نے
 حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی تھی کہ آپ قرأتے تھے ایمان والی
 عورت کو طلال نہیں کہ سوائے اپنے شوہر کے تین دن سے زیادہ کسی
 پر سوگ کرے۔ البتہ اسکو شوہر پر چار مہینے دس دن سوگ کرنا چاہیے۔
 اس حدیث شریف سے تعین روز سوم کی اصلیت ثابت ہوتی ہے کہ

غٹھائے مدت سوگ اور شیرنی اور فواکہ موہمی اور خوشبو مجلس فاتحہ سوم
 میں حاضر کر نیکی لئے ہی اخذ اہل ہے کیونکہ ام حبیبہ رضی اللہ عنہا نے بلا واسطہ
 خوشبو ملیں۔ اسی وجہ سے یہ اشیاء ہمارے ملک میں خاص ایام ماتم میں
 چھوڑ دیے جاتے ہیں جس طرح شیعہ محرم کے ایام میں پان ترک کر دیتے ہیں
 ویسا ہی فواکہ اور مٹھائی غم کے ایام میں نہیں کھاتے۔ اس مجلس میں ان
 چیزوں کے لانے سے یہ مقصود ہے کہ سوگ واری ختم کر دیگی گویا یہ تعینات
 امثال امر شائع پر قرینہ فعلی قائم کر دینا ہے بلکہ خود اسکو ایک لحاظ سے
 اگر عین امثال کہیں تو بے موقع نہ ہوگا۔ غرض تقریب فاتحہ سوم بھی بے
 نہیں جواب انصاف کو رفع نزاع کیلئے اسقدر کافی ہے اور جنکو جھگڑا اڑھانا
 یا مادہ مخالفت باہمی قائم رکھنا منظور ہے تو اسکا علاج نہیں طرفین کی
 تحریرات ان مسائل میں قیامت تک ختم نہ ہونگے اگرچہ نظام ہرن تحریرات
 کا نام اظہار حق اور مناظرہ رکھا جاتا ہے مگر فی الحقیقت خدا جانے کیا ہے
 در مختار میں لکھا ہے المناظرة فی العلم لنصرة الحق عبادة و
 لاخذ ثلاثة حوام بقهر مسلرواظهار علم و میل ذنب او مال او
 قبول اور منجملہ ادب موانع کے جس کی وجہ سے کل حدیثیں محدثین کو نہیں
 پہنچیں ایک یہ ہے کہ طبیعتوں میں اون حضرات کے احتیاط تہقی چنانچہ
 مسلم شریف میں روایت ہے عن ابن ابی ملیکہ قال کتبت الی ابن

عباس رضی اللہ عنہ رسالہ ان یکتب لی کتابا و یخفی عنی فقال
ولدتا صح انا اختار له الامور اختیارا و اخفی عنہ یعنی ابن ابی
ملیکہ رحمۃ اللہ علیہ نے ابن عباس کو خط لکھا کہ جن حدیثوں کا اظہار مناسب
معلوم ہو آپ تحریر فرما دیں۔ ابن عباس رضی اللہ عنہ نے کہا کہ یہ لڑکا
خیر خواہ معلوم ہوتا ہے اس لئے میں چند امور اس کے لئے انتخاب کے
لکھ بھیجتا ہوں اور جو قابل اختفا ہیں اون کو مخفی رکھتا ہوں بخاری شریف
میں ہے کہ حجاج بن یوسف نے انس رضی اللہ عنہ سے پوچھا کہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے سخت ترین عقوبت کو منی بیان فرمائی۔ انس
رضی اللہ عنہ نے قصہ عرینہ کا بیان کیا کہ جن لوگوں نے اسلام لا کر عذر کیا
اور اونٹ ہانک لیگئے اور چرواہے کو قتل کر ڈالا اور کو سخت سزا دی گئی تھی
حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ کو جب یہ خبر پہنچی تو کہا وددت انہ لم یجد^{تہ}
بہذا یعنی اگر انس رضی اللہ عنہ حجاج کو یہ حدیث نہ بیان کئے ہوتے خوب تھا
کیونکہ اس ظالم کو اس سے جرأت پیدا ہوگی۔ حسن بصری کو اس حدیث
کا بیان کرنا گوارا ہوا اور دارمی میں ہے عن نعمان بن قیس ابن عبیدہ
دعا بکتبہ فجاہا عند الموت وقال انی اخاف ان یلیہا قوم فلا
یضعونہا فی مواضعہا یعنی نعمان کہتے ہیں کہ عبیدہ نے اپنے انتقال کے
وقت اپنی ساری کتابیں منگو کر سب کو دھو ڈالا اور کہا مجھے خوف تھا

کہ کہیں یہ کتابیں اون لوگوں کے ہاتھ نہ لگ جائیں اور موقع پر اون کا استعمال نہ کریں۔ بعض محدثین بہت سی روایتیں خوف سے بیان کر چنانچہ اسد الغابہ میں لکھا ہے کہ اوزاعی اور زہری رحمہما اللہ نے نبیؐ کی حکومتی خوف سے فضائل اہل بیت میں کوئی روایت بیان نہیں کی۔ اتحاف الفرقہ میں امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے تہذیب سے نقل کیا ہے کہ یوسف بن عبید کہتے ہیں میں نے حسن بصری سے پوچھا آپ نے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ کو نہیں پایا پھر بلا واسطہ حضرت کا قول کیسے بیان کرتے ہو جواب میں کہا کہ تم نے تو ایسی بات پوچھی جو اب تک کسی نے نہیں پوچھی تھی اگر مجھ کو تم سے خاص تعلق نہ ہوتا تو میں ہرگز نہ کہتا۔ سنو تم جانتے ہو کہ میں کس زمانہ میں ہوں۔ حجاج کی عمارتیں ہونے سے جو جو روایتیں علی کرم اللہ وجہہ سے میں نے سنی ہیں اون کا نام لے سکتا ہوں نہ اون روایات کو زبیاں پر لاسکتا ہوں۔ صرف قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہہ دیتا ہوں اور بعض سلاطین نے بلحاظ مصلحت ملکی لوگوں کو بعض علما کے پاس بیٹھنے سے منع کر دیا تھا چنانچہ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے طبقات الخلفاء میں لکھا ہے قال ابویونس القوی دخلت المسجد فاذا سعيد بن المسيب جالس وحده قلت مما شانه قالوا غی ان يجالسه احدا و یقلیل روایت ہونیکا یہ بھی ایک باعث ہوا جو علی کرم اللہ وجہہ سے روایت ہے کہ

ایسی بات بیان نہ کرو جو لوگوں کے سمجھ میں نہ آوے۔ اس لئے ہر ایک
 محدث کو اس کے خیال کے موافق جو حدیثیں ہیں اور کور وایتیں
 اور جو مخالف مشرب اور خیال کے پایا اودن کے لینے میں توقف کیا۔
 چنانچہ طبقات الحفاظ میں ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے قال طاووس
 لوان ابن عباس اتقی اللہ وامسک عن بعض حدیثہ لشدت
 الیہ المطایا یعنی ابن عباس اگر خدا تعالیٰ سے ڈر کر بعض روایتیں نہ کرے
 تو لوگ سفر کر کے اودن کے پاس آتے۔ اور ابن عباس نے جو روایات
 لئے بھی تو انکو اس کے روایت کرنے میں توقف کیا تھا۔ چنانچہ ذہبی
 رحمۃ اللہ علیہ نے کتاب العلوم میں ابوالشیخ کی کتاب الغرر سے حدیث
 نقل کی جس کے اخیر میں یہ ہے۔ فما من سموات سماء الا لاہ اطبط
 کا طبط الرجل فی اول ما یرتحل و ذکر کلمۃ مکرمۃ لا تسوغ لنا
 والاسناد نظیف یعنی راوی نے ایک ایسی بات کہی جس کی روایت
 کرنی جائز نہیں۔ کہا ذہبی نے کہ اس روایت کی اسناد پاکیزہ ہے۔
 حاجی حضرت علی کریم اللہ وجہہ کے فضائل اور اہل کبار کی نجات اور نجات
 وغیرہ میں جو روایتیں کہ اودن کے مذہب کے مخالف ہیں غالباً ہرگز
 بیان نہ کریں گے۔ چنانچہ فتح الباری کے باب لا یدخل الدجال المدینۃ
 میں ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے کہ بعض خواجہ اور معتزلہ اور جہمیہ نے

حاجی حضرت علی کریم اللہ وجہہ کے فضائل اور اہل کبار کی نجات اور نجات

و جال کے وجود کا انکار کیا اور جتنی صحیح روایتیں اس باب میں وارد ہیں
اون سب کو رد کر دیا۔ علیٰ ہذا القیاس روافض وغیرہ کا بھی یہی اعتقاد ہے
ورنہ ظاہر ہے کہ اگر وہ تو فرق کل روایات کو مان لیتے تو خلافت باقی نہ رہتا
اور سب ملکر ایک ہی مذہب و مشرب ہو جاتے حالانکہ محدثین میں
ہر مذہب و مشرب کے لوگ موجود ہیں۔ چنانچہ بخاری شریف کے
اسانید میں رافضی۔ خارجی۔ مرجی۔ جبری۔ قدری۔ جہمی وغیرہ موجود ہیں
جس کے ثبوت میں مقدمہ شرح الباری وغیرہ شاہد مدعی ہے۔ غرض جس
راوی کے مذاق و اجتہاد کے مطابق جو روایت نہیں ہوئی اوس کے اوکی
روایت نہیں کی۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کی روایت کے باب میں موقوف روایتیں ذکر کیں جس سے استفہ معلوم
ہوتا ہے کہ عائشہ صدیقہ اور ابن مسعود رضی اللہ عنہما نے اپنے قیاس سے
کہا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے شبِ معراج جبریل علیہ السلام کو
صلی صورت میں دیکھا اور حق تعالیٰ کو نہیں دیکھا اسوجہ سے حق تعالیٰ فرماتا
لَا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ وَ مَا كَانَ لِبَشَرٍ أَنْ يُكَلِّمَهُ اللَّهُ إِلَّا وَحْيًا
أَوْ مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ حالانکہ نووی رحمۃ اللہ علیہ شرح مسلم شریف میں آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کا حق تعالیٰ کو دیکھنا بہ روایات صحابہ کبار ثابت کرتے ہیں
جو ذیل میں درج ہے۔

بہت سی روایات بخاری و ترمذی و ابن ماجہ و مسند احمد میں ہیں

روى عن ابن عباس أنه رأى بعينه ومثله عن أبي ذر وكعب ^{الحسن}
 كان يحلف على ذلك وحكى ~~مسألة~~ عن أبي هريرة وأحمد
 بن حنبل وحكى أصحاب المقالات عن أبي حسن الأشعري وجماعة
 من أصحابه أنه رأى ^{وأصح} في هذه المسئلة وإن كانت كثيرة ولكننا
 لا نتمسك إلا بالاقوى منها وهو حديث ابن عباس العجوب أن
 تكون خلة إبراهيم والكلام لموسى والرؤية لمحمد صلى الله عليه
 وسلم وأن عكرمة سئل ابن عباس هل رأى محمد صلى الله عليه وسلم
 ربه قال نعم وقد روى بإسناد لا بأس به عن شعبة عن قتادة عن
 أنس قال رأى محمد صلى الله عليه وسلم ربه والأصل في الباب
 حديث ابن عباس خبر الأئمة والمرجع اليه في المعضلات وقد
 راجعه ابن عمر في هذه المسئلة وسئل هل رأى محمد صلى الله
 عليه وسلم ربه فأخبره أنه رأى ولا يقدح في هذا حديث عائشة
 فإن عائشة لم تخبر أنها سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول
 لم أر ربي وإنما ذكرت ما ذكرت متاولة والحاصل أن الراجح عند
 أكثر العلماء أن رسول الله صلى الله عليه وسلم رأى ربه بعينه ^{رأه}
 ليلة الإسراء لحديث ابن عباس وغيره مما تقدم وإثبات
 هذا لا يأخذونه إلا بالسامع من رسول الله صلى الله عليه وسلم

هذا مما ينبغي ان لا يشكك فيه اور ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے فتح الباری میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا حق تعالیٰ کو دیکھنا بہ روایات صحیحہ ابن عباس رضی اللہ عنہ سے ثابت کیا اور نقل کیا ہے کہ زوری نے حضرت امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ عنہ سے پوچھا کہ عائشہ رضی اللہ عنہا کا جو قول ہے۔ (جس نے کہا کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے رب کو دیکھا اور اس نے حقیقتاً پرافتر کیا) آیا قول کس طرح رد کیا جائے۔ حضرت امام نے کہا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس قول سے کہ رأیت ربی فرمایا ہو سکتا ہے کیونکہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمودہ عائشہ رضی اللہ عنہا کے قول سے بزرگ ہے۔ اسی طرح حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ کا قول نقل کیا وہ باقیمہ کہتے تھے کہ واللہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے رب کو دیکھا۔ غرض ان میں صحیح روایات کو جن کے وثوق پر عائشہ رضی اللہ عنہا کے اجتہاد کو رد کرنا اور روایت کی ثبوت میں قسم کھا لینا ان اکابر دین پر آسان ہو گیا تھا امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ذکر نہیں کیا کیا امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کو یہ روایتیں نہیں پہنچیں تھیں۔ حالانکہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت مرفوعہ نہیں صرف ادنیٰ اجتہاد تھا جو استدلال سے ظاہر ہے۔

اسی طرح ابن عباس رضی اللہ عنہ نے بھی روایت پر قرآن شریف سے استدلال کیا اور مزید براں روایت (رأیت ربی) امام احمد رحمۃ اللہ علیہ سے

کہ روایت بخاری واجب العمل نہیں

بھی ثابت ہے اسی بنا پر اکثر صحابہ و تابعین وغیرہم نے روایت کو ثابت کیا
چنانچہ فتح الباری میں صرح ہے۔ مگر چونکہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا اجتہاد
صدیقہ رضی اللہ عنہما کے اجتہاد کے موافق تھا اس لئے انہوں نے یہی
روایتیں ذکر کیں۔ اگر کہا جائے کہ بخاری شریف کی کل روایتیں واجب التسلیم
ہیں تو جواباً کہہ سکتے ہیں کہ محلی عنہ کے وجود پر ان سے ظن غالب ہوتا ہے
نہ کہ وہ سب قطعی ہو سکتے ہیں۔ اور نہ سب واجب العمل ہیں جن کی تصریح
سورۃ واللیل میں دیکھ لیں۔ چنانچہ بخاری شریف میں یہ روایت ہے عن علقمہ
قال دخلت فی نفر من اصحاب عبد اللہ الشام فسمع بنا ابوالدنا
فانا نا فقال افیکم من لقرأ فقلنا نعم قال فایکم اقرأ فاشاوا
الی فقال اقرأ فقرأت واللیل اذا یغشی والنهار اذا تجلی والذکر والانیث
قال انت سمعت من فی صاحبک قلت نعم قال فانا سمعنا من فی البی
صلی اللہ علیہ وسلم وهؤلاء یا بون علینا یعنی روایت ہے علقمہ سے
وہ کہتے تھے کہ میں عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے شاگردوں کی جماعت
میں ملک شام گیا ابوالدرداء رضی اللہ عنہ سن کر ہمارے پاس آئے
اور پوچھا کہ تم میں کوئی قاری بھی ہے ہم نے کہا ہے۔ کہا سب سے بہتر
پڑھنے والا کون ہے سمجھوں نے میری طرف اشارہ کیا۔ مجھ سے کہا کہ کچھ
پڑھو میں نے پڑھا واللیل اذا یغشی والنهار اذا تجلی والذکر والانیث

سن کر کہا کیا تم نے اپنے اُستاد سے ایسا ہی سنا ہے میں نے کہا جی ہاں۔
 میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مقدس دہان مبارک سے ایسا ہی
 سنا ہے اور یہ لوگ انکار کرتے ہیں۔ اور بخاری شریف میں ہے عن ابن عباس
 رضی اللہ عنہ قال لما نزلت واذ ذر عشبک لتک الاقربین الحدیث
 وفي اخره فنزلت (تبت ید ابی لہب) وقد ثبت ہکذا اقرا
 الا عیش یومئذ یعنی ابن عباس رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ تبت ید
 ابی لہب وقد ثبت نازل ہوا اور یہ روایت بھی بخاری شریف میں ہے
 عن یحییٰ عن الحسن قال اکتب فی المصحف فی اول الام بسم اللہ
 الرحمن الرحیم و اجعل بین السورتین خطاً یعنی فرمائے حسن بصری
 رحمۃ اللہ علیہ نے کہ بسم اللہ الرحمن الرحیم صرف قرآن شریف کے شروع میں
 لکھنا چاہئے۔ اور دو سورتوں کے بیچ میں فاصلہ کے لئے ایک خط کھینچنا
 کافی ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ روایتیں خلافت اجماع امت ہیں۔ غالباً امام
 بخاری رحمۃ اللہ علیہ بھی ان روایتوں پر عمل نہ کرتے ہونگے۔ اس قسم کے
 امور میں ائمہ فن ہی کی تقلید ضرور ہے ورنہ عثمان بن ابی شیبہ رحمۃ اللہ علیہ
 کی مثل صادق آتی ہے جن کا احوال میزان الاعتدال میں ذہبی رحمۃ اللہ علیہ
 نے لکھا ہے کہ وہ بڑے جلیل القدر محدث ہیں۔ بخاری مسلم رحمۃ اللہ علیہ
 نے صحیحین میں ان پر اعتماد کیا ہے مطمئن کہتے ہیں کہ ایک روز عثمان

یہ پڑھا (فَضْرَبَ بِدِينِهِمْ لِسْتَوْرِلَهُ نَاب) لوگوں نے کہا آپ یہ کیا پڑھتے ہو
 آیت شریفہ تو یوں ہے (فَضْرَبَ بِدِينِهِمْ لِسْتَوْرِلَهُ نَاب) اس آیت شریفہ
 کا یہ مطلب ہے کہ قیامت کے دن منافقین مسلمانوں سے کہیں گے کہ ہمارا
 انتظار کرو تاہم بھی تمہارے تورے روشنی لیں۔ اہل ایمان اور ان سے
 کہیں گے اگر ممکن ہو تو پیچھے لوٹو اور نور و صونڈ لاؤ یعنی دنیا سے یہاں
 نور لانا چاہئے۔ منافق یہ سن کر پیچھے لوٹیں گے ساتھ ہی ایک بڑی دیو آ
 کھینچ جائیگی اوسیں اہل ایمان داخل ہونیکے لئے دروازہ ہوگا جسکی خبر
 حق تعالیٰ اس آیت سے دیتا ہے (فَضْرَبَ بِدِينِهِمْ لِسْتَوْرِلَهُ نَاب)
 اگر فَضْرَبَ بِدِينِهِمْ لِسْتَوْرِلَهُ نَاب پڑھا جائے تو یہ مطلب ہوگا کہ
 ساتھ ہی ایک بلی ان کے درمیان ماری جائے گی جسکو نَاب یعنی کو چلی ہو
 کہا حمزہ کی قرات ہمارے پاس بدعت ہے ابراہیم بن خصاص کہتے ہیں
 کہ ایک روز عثمان نے پڑھا جَعَلَ السَّفِينَةَ فِي رَحْلِ أَخِيهِ لَوْ كُنْتُ
 كَمَا كَقَرَّانِ مَجِيدٍ تَوَيُّونَ جَعَلَ السَّقَايَةَ فِي رَحْلِ أَخِيهِ کہا عاصم کی
 قرات میں نہیں پڑھتا حسن بن حباب کہتے ہیں کہ ایک روز انہوں نے
 الْحَرْثُ كَيْفَ كِي تَفْسِيرٍ بَجَايَ الْمَرْكَةِ الْفَتْ لَامِ مِيمٍ تَرَا پڑھا۔ اہل
 بن محمد قشیری کہتے ہیں کہ (مَنْ الْجَوَارِحُ مَكْتَبِينَ) میں ہن بخوانج
 پڑھا خطیب اپنے جامع میں لکھتے ہیں کہ جیسی تصحیف قرآن کی عثمان بن ابی

سے منقول ہے کسی محدث سے نہیں۔ فرض ہر فن کے ائمہ کی تقلید چھوڑ دینے میں
 اسی قسم کی خرابیاں ہوتی ہیں۔ ورنہ عثمان جیسے محدث کا اس طرح آیتوں کا
 پڑھنا امر حیرت نواز ہے جو معمولی طالب علم ترجمہ و اس سے بھی ایسی غلطی ہوگی
 عثمان بن ابی شیبہ کبھی حمزہ کی اور کبھی عاصم کی تقلید کا انکار کرتے تھے
 اس سے حکایت حال غیر تقلیدین مقصود ہے کہ جو لوگ ائمہ فن کی تقلید
 نہیں کرتے نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ لفظ لفظ پر ادون سے غلطی ہونا ممکن ہے۔
 سلامتی اسی میں ہے کہ ہر فن کے اکابر اور علما کی تقلید کی جائے۔ اور جو امام
 احمد رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا **قد جمعت المسند والفتا من اکثر سبع**^۱
الف وخمسين الفا کما فی جواہر الاصول اس سے انحصار کل
 احادیث کا معلوم نہیں ہو سکتا۔ الحاصل واقع میں حدیثیں بہت تھیں اکثر
 منقوہ ہو گئیں وجہ اس کی یہ ہوئی کہ بنظر (من کذب علی متعمداً)
 کبھی اول تو خود صحابہ ہی روایت کرنے میں بہت احتیاط کرتے تھے چنانچہ
 حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے باوجود اس قدر طول ملازمت کے کل
 تخمیناً سو روایتیں ہیں۔ پھر جس قدر صحابہ سے روایتیں پہونچیں وہ بھی
 سب باقی نہیں رہیں اسلئے کہ اسی زمانہ کے قریب میں بہت وضاع و کذاب
 پیدا ہو گئے اور محدثین کو اکثر احتیاط کرنی پڑھی پھر احتیاط کی نوبت یہاں تک
 پہونچی کہ ادنیٰ ادنیٰ بات پر بہت سی احادیث چھوڑی جاتی تھیں۔ چنانچہ

خبر ت تقلید ائمہ و علما ہر فن

ابن الصلاح نے معرفت انواع علوم حدیث میں لکھا ہے جس کا ترجمہ یہ ہے کہ کسی نے شعبہ سے پوچھا کہ فلاں شخص کی حدیث کو آپ نے کیوں چھوڑ دیا۔ کہا (رأيتہ یرکض علی برد و ن فذکت حدیثہ) یعنی وہ شخص گھوڑے کو ایڑا مارتا تھا اس لئے میں نے اس کی حدیثیں چھوڑ دیا۔ مسلم بن ابراہیم سے کسی نے پوچھا کہ صالح بری کی حدیث کو کیوں تم نے چھوڑ دیا۔ مسلم نے جواب میں کہا ما یصنع بصلاح ذکر ولا یومع عند حماد بن سلمة فامحط حماد یعنی کیا کریں صالح کو ایک روز حماد بن سلمہ کے روبرو اس کا ذکر ہوا۔ حماد نے سن کر انکار سے ناک تھنکا۔ میزان الاعتدال میں محمد بن حمید الرازی کے احوال میں لکھا ہے کہ اون کو کسی نے کذاب کسی نے سارق الحدیث وغیرہ کہا اور کسی نے کہا کہ ان کے پاس بچاں ہزار حدیثیں ہیں مگر میں اون سے ایک حرف روایت نہ کرؤں گا۔ لیکن احمد بن حنبل وابن معین نے اون سے روایت لی ہے اور ابو ذرہ کا قول ہے کہ جس نے محمد بن حمید کو چھوڑ دیا اس نے دس ہزار حدیثیں چھوڑ دیں۔ اور سوا اس کے بعض محدثین نے بوجہ رشک اور حسد باہمی کے ایک دوسرے کے حدیثیں چھوڑ دیں چنانچہ میزان الاعتدال میں حافظ ابی نعیم اصبہانی کے احوال میں لکھا ہے کہ ابن مندہ نے اون پر سخت تہمت لگائی تھی جس کا بیان مناسب نہیں۔ اور اکثر اقران میں ایسا ہی ہوا کرتا ہے۔ میں نہیں جانتا

کہ کوئی زمانہ ایسا گذرا ہو جس میں لوگ ایسے امور سے بچے ہوں سوائے انبیاء
و صدیقین کے۔ اگرچہ ہوں تو اوس کے نظائر سے کئی جز بھردوں۔ اسی طرح
بعضوں کو کسی جماعت خاص سے ایک قسم کی مخالفت ہوتی ہے جیسا نہ ملانا
محمد عبدالحی صاحب نور اللہ مرقدہ نے السعی المشکور میں لکھا ہے۔ ذہبی کی
عادت تھی جب کبھی صوفیہ و اشاعرہ کا ذکر کرتے عیوب کے ساتھ کرتے۔
جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ جمع المعارض فی نصرۃ ابن الفارض میں لکھا
وان غرک دندنة الذهبی فقد دندن علی الامام فخر الدین
بن الخطیب ذی الخطوب و علی اکبر من الامام و ہوا بوطان^ل
الملکی صاحب قوت القلوب و علی اکبر من ابی طالب و ہو^{الشیخ}
ابو الحسن الاشعری الذی یحول فی الافاق و یجوب و کتبہ
مشکوٰۃ بذلک المیزان و التاریخ و سیر النبلاء فقابل انت
کلامہ فی ہؤلاء کلا و اللہ لا یقبل کلامہ فیہم بل فی صلہم
و توفیہم اور محمد بن فضل الشرجی خلاصۃ الاثر فی اعیان الحادی عشر میں
لکھتے ہیں قال التاج السبکی فی طبقات الشافعیۃ ہذا شیخنا
الذہبی لہ علم و دیانۃ و عندہ علی اہل السنۃ تحمل مفرط فلا
یحی زان ليعتمد علیہ و ہو شیخنا و معلنا غیر ان الحق احق
بالاتباع و قد وصل من التعصب المفرط الی حد یستحی

منہ وانا اتحشى عليه من غالب علماء المسلمين وامتہم
الذين حملوا الشريعة النبوية فان غالبهم اشاعة وهو اذا
وقع باشعري لا يبقی ولا يذر والذي اعتقده اھم خصماؤہ
یوم القيمة فالله المسؤل ان یخفف عنه وان یشفیہم اور
عبدالوہاب شعرائی کتاب الیواقیت وایجوہر فی ذکر عقائد الاکابر میں لکھتے ہیں
من سئل الحافظ ابا عبد الله الذہبی عن قول الشیخ محی الدین
فی کتابہ الفصوص انه ما صنعہ الا باذن من الخصرة النبویہ
فقال ما اظن ان مثل هذا الشیخ یکذب مع ان الحافظ الذہبی
کان من اشد المنکرین علی الشیخ وعلی طائفة الصوفیة هو وابن البیمة
اسی طرح امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے ذہن میں یہ بات ثابت تھی کہ جنہوں نے
قول و عمل کو ایمان میں داخل نہیں کیا اون کی روایت معتبر نہیں جیسا کہ
ابھی معلوم ہوا۔ مولانا محمد عبدالحی رحمۃ اللہ علیہ نے الرفع والتکلیل میں طبعاً
شافعیہ کی رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کیا ہے ینبغی لك ایھا المسترشد
ان تسلك سبیل الادب مع الائمة الماضیین وان لا تنظر الی
کلام بعضهم فی بعض الا اذا اتی ببرهان واضح ثم ان قدرت
علی التأویل وتحسین الظن فدونک والا فاضرب صفحاً عما جرى بیدہم
فانک لم تخلق لہذا فاشتغل مما یغنیک ودع فلا یغنیک ایاک ثم ایا^ک

ان تصغی الی ما اتفق بین ابی حنیفۃ وسفیان الثوری او بین مالک
 و ابن ابی ذئب او بین احمد و الحارث المحاسبی و ہلوجراً الی الزمات
 القرین عبد السلام و البیہقی ابن الصلاح مولانا کے مدوح نے
 السعی المشکور کے متن میں اعلام ثلاثہ کا قول نقل کیا ہے ذکرہ
 ابو حفص الفلاس فقال لیس بشئ قلت هذا من کلام الاقران
 الذی لا یسمع حقاً یعنی جمع میں اقران کا کلام نہیں سنا جاتا ابن حجر عسقلانی
 رحمۃ اللہ علیہ نے فتح الباری میں لکھا ہے کہ محدثین نے امام بخاری رحمۃ اللہ
 علیہ سے روایت کے لینے کو ترک کر دیا تھا اسکا سبب یوں لکھا ہے کہ امام
 بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ تھا کہ (تلفظ بالقران مخلوق ہے) اور محدثین
 اس اعتقاد والوں کو (لفظیہ) کہتے تھے جو ایک شاخ فرقہ جہمیہ کی ہے۔
 سب سے پہلے حسین بن علی کراشی جو امام شافعی کے شاگرد خاص تھے
 اس بات میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے ہم عقیدہ ہوئے۔ جس کی وجہ سے
 امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے اون سے ملاقات کرنا ترک کر دی اور
 بعد و او بن علی اصیبہانی جو سرگروہ فرقہ ظاہریہ کے ہیں وہ بھی اس عقیدہ
 میں امام بخاری کے مقلد ہوئے۔ اور جب وہ بغداد آئے تو امام احمد رحمۃ اللہ
 علیہ نے اس اعتقاد کی وجہ سے اون کو اپنی مجلس میں آنے کی اجازت نہ دی۔
 ابن ابی حاتم نے جہمیہ کے رو میں جو کتاب لکھی ہے او میں کئی ائمہ حدیث

امام بخاری سے محدثین نے روایت لیتا تو اس کو مانگا

کے قول سے یہ ثابت کر دیا ہے کہ (لفظیہ فرقہ جہمیہ سے ہیں) جس کے ثبوت میں
فتح الباری کی یہ عبارت ہے: وهذا المسئلة هي المشهور بمسألة
اللفظ ويقال لأصحابها اللفظية واسند انكار الامام احمد
رحمة الله عليه ومن تبعه علي من قال لفظي بالقرآن مخلوق ويقال
ان اول من قاله الحسين بن علي الكراشي احد اصحاب المشافعية
الناقلين لكتابه القديم فلما بلغ ذلك احمد يده ويهجرة
ثم قال بذلك داود بن علي الاصبهاني راس الظاهرية وهو
يومئذ بنيشافوس، فانكر علي اسحاق وبلغ ذلك احمد فلما قدم
بعد ادلمر ياذن له في الدخول عليه وجمع ابن ابي حاتم اسماء من
اطلق على اللفظية انهم جهمية فبلغوا عدد كثيرا من الائمة
وافرد لذلك بابا في كتابه الرد على الجهمية امام فہمی رحمۃ اللہ علیہ
نے کتاب العلوم میں لکھا ہے کہ عبد اللہ نے اپنے والد امام احمد سے پوچھا
آپ کیا فرماتے ہیں اس شخص کی نسبت جو یہ بات کہے کہ تلاوت اور
ہمارا تلفظ قرآن کے ساتھ مخلوق ہے اور قرآن کلام الہی غیر مخلوق ہے
فرمایا یہ اعتقاد جہمیہ کا ہے قال الذہبی فی کتاب العلوان الحافظ
اللیث عبد اللہ بن الامام احمد رضی اللہ عنہ قال سألت ابا
ما یقول فی رجل قال التلاوة مخلوقة والفاظنا بالقرآن مخلوقة

والقرآن کلام اللہ لیس بخلق قال هذا کلام الجهمية الحال انکا
 محدثین اس بات کے قائل تھے اور انکا یہ عقیدہ تھا کہ لفظ بالقرآن بھی
 مخلوق نہیں، منجملہ ان اکابر کے شیخ الاسلام محمد بن یحییٰ ذہلی کا بھی یہی عقیدہ
 تھا۔ محمد بن یحییٰ بہت بڑے محدث تھے اکثر اکابر محدثین اور ابی ذرعه وغیرہ
 کو ان سے تلمذ تھا۔ ابو ذرعه کی جلالت شان کی نسبت ابن حجر نے مقدمہ
 فتح الباری میں لکھا ہے کہ یہ وہ شخص ہیں کہ امام مسلم کہتے ہیں جب میں نے صحیح
 ابو ذرعه کو بتلایا انہوں نے جن جن حدیثوں میں علت بیان کی اوکو میں نے
 کتاب سے نکال دیا۔ ذہبی نے طبقات میں اور صفی الدین رحمۃ اللہ علیہ نے
 خلاصۃ التہذیب میں لکھا ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ بھی ذہلی کے شاگرد
 ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے تذکرۃ الحفاظ میں محمد بن ہبل سے نقل کیا ہے کہ ایک
 ذہبی امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کے ملاقات کو آئے۔ احمد انکی تعظیم کیلئے
 اونٹ کھڑے ہوئے اس پر اہل مجلس کو تعجب ہوا مگر وہ ایک جلیل القدر تھے
 اس لئے سب مؤدب ہو گئے امام نے اپنے فرزندوں اور شاگردوں سے
 مخاطب ہو کر فرمایا کہ تم سب ان کی شاگردی سے استفادہ حدیث کا کیا کرو
 جو باعث فخر ہے۔ ذہلی کا قول تھا جس نے کہا کہ لفظ بالقرآن مخلوق ہے
 وہ بدعتی ہے اس کے ساتھ نہ بیٹھیں اور نہ اس سے بات کیا کریں ذہلی کو
 جب معلوم ہوا امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا اعتقاد بھی یہی ہے تو سب اہل مجلس

اکابر محدثین کا عقیدہ تھا کہ لفظ بالقرآن مخلوق نہیں

ذہبی کا احوال اور ان کے اقوال

سے کہہ دیا کہ جو کوئی بخاری کے پاس جائے وہ اون کے ہم مذہب ہونے پر ضرور متہم ہوگا اسوجہ سے سوائے مسلم اور احمد بن سلمہ کے کل محدثین نے اون کے ملاقات اور حدیث لینے کو ترک کر دیا تھا۔ ایک روز ذہلی نے فرمایا جو شخص (لفظ بالقرآن کو مخلوق کہتا ہو اوس کو طلال نہیں کہ ہماری مجلس میں آوے اوس مجلس میں مسلم بھی موجود تھے سنتے ہی اپنی چادر لیکر اوٹھ کھڑے ہو گئے اور گھر جا کر جتنی روایتیں بخاری سے لکھیں تھیں اون سب کا بوجھ جمال پر رکھ کر ذہلی کے پاس بھیج دیں جو اس عبارت سے ظاہر ہے ذکر فی مقدمۃ فتح الباری قال ابو حامد ابن الشرقي سمعت محمد بن یحیی الذہلی يقول القرآن کلام الله غیر مخلوق ومن زعم لفظی بالقرآن مخلوق فهو مبتدع ولا یجالس ولا یکلم ومن ذهب بعد هذا الی محمد بن اسمعیل فاقهوا فانہ لا یحضر مجلسه الا من کان علی مذہبه وقال الحاکم ولما وقع بین البخاری رحمۃ الله علیہ و بین الذہلی رحمۃ الله علیہ فی مسئلة اللفظ انقطع الناس عن البخاری رحمۃ الله علیہ الامساجد بن الحجاج رحمۃ الله علیہ واحمد بن سلمة قال الذہلی علی من قال باللفظ فلا یجل له ان یحضر مجلسنا فاخذ مسلم رحمۃ الله علیہ حراة فوق عماصته وقال علی رؤس الناس فبعث الی الذہلی جمیع ما کان کتبه علی ظہر حمال ابو عمر کہتے ہیں کہ بعد اس واقعہ کے میں

امام بخاری کی ملاقات کر کے اون سے پوچھا کہ کیا آپ کا اعتقاد یہ ہے کہ
 (تلفظ بالقرآن مخلوق ہے) کہا اے عمر زیاد رکھو کہ جو کوئی خواہ اس شہر نیشاپور
 کا یا کسی اور شہر کا یہ کہے کہ میں نے تلفظ بالقرآن کو مخلوق کہا ہے۔ وہ شخص
 جھوٹا ہے۔ میں نے یہ کہا کہ افعال بندوں کے مخلوق ہیں کما فی مقلد
 فتح الباری قال ابو عمر وفاتلت البخاری رحمة الله عليه فذاكرته
 بشئ من الحديث حتى طابت نفسه فقلت يا ابا عبد الله هذا
 من يحيى عنك انك تقول لفظي بالقرآن مخلوق فقال يا ابا عمرو
 واخط عني من زعم من اهل نيشافور وسمي غيرها من البلد ان
 يلاحوا كثرة اني قلت لفظي بالقرآن مخلوق فهو كذا اب فاني لم
 اقله الا اني قلت افعال العباد مخلوقة اهل انصاف سمح سكتے ہیں کہ
 محدثین نے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کو فرقہ جمیہ میں داخل کیا اور اون کے
 روایت لینے کو ترک کر دیا تھا تو کیا واقعی وہ اس بات کے سزاوار ہو سکتے
 تھے ہرگز نہیں اب مبسنی اس خلافت کا معلوم کرنا چاہئے کہ کیا تھا اور
 بخاری رحمۃ اللہ علیہ جیسے امام تہمت کی وجہ سے متروک روایت ہو گئی تھے
 مبنی جرح کا یہ تھا کہ (تلفظ بالقرآن) کو مخلوق کہنے سے قرآن کے مخلوق ہونیکا
 ایہا م ہوتا ہے جو کفر ہے۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا ہرگز یہ اعتقاد نہ تھا
 اور نہ وہ اس کے قائل تھے کہ کلام الہی جو محفوظ ہے مخلوق ہے بلکہ وہ ایک

امام بخاری کا تلفظ بالقرآن کما فی مقلد

امام بخاری کا اعتقاد و قرآن کے متعلق

نما سن اور نازک فرق بیان کر کے فرماتے تھے کہ تلفظ بالقرآن ہمارا فعل ہے
 اس کو مخلوق کہنے میں کوئی تامل نہیں۔ ورنہ بعض افعال عباد کا غیر مخلوق
 ہونا لازم آئے گا چنانچہ او مفعول نے کتاب خلق افعال العباد اس غرض
 سے لکھی۔ اور ابتدا میں یہ ثابت کیا کہ قرآن غیر مخلوق ہے۔ پھر بیان کیا
 کہ بندہ کے طرف قرآن منسوب نہیں بلکہ قرأت منسوب ہے۔ اس لئے کہ
 قرآن خدا تعالیٰ کا کلام۔ اور قرأت بندہ کا فعل ہے جس نے ان دونوں
 فرق نہ کر سکا اس کو دل کا اندھا کہنا بیجا نہ ہوگا کے ماقال فی خلق
 افعال العباد وقد یقال فلان حسن القراءة وصدقی القرآن
 ولا یقال حسن القرآن وصدقی القرآن وانما نسب الی العباد
 القراءة لا القرآن لان القرآن کلام الرب جل ذکرہ والقراءة
 فعل العبد ولا یخفی معرفة هذا القدر الا علی من عمی قلبه ولم
 یوفقه ولم یهد سبیل الرشاد ابن حجر نے فتح الباری کے باب کر الشہادۃ
 میں اس کا فیصلہ عمدہ طور پر کیا ہے کہ جب کسی عالم کو کوئی ایک بدعت کے
 رو کرنے میں تو غل ہو جاتا ہے تو اکثر اس کے کلام اس کی تحریر اس کے
 خیال کے موافق ہوتی ہے امام احمد رحمۃ اللہ علیہ ان لوگوں کے خلاف میں
 تھے جن کا عقیدہ تھا کہ قرآن مخلوق ہے اور اسی پر ان لوگوں کے رو کرنے
 میں بالغتاً کوشش کیا کرتے تھے یہاں تک خیال ہو گیا تھا کہ جو شخص اس

میں توقف کرتا یا اون کے خلافت اپنے عقیدہ کا اظہار کرتا تو اس سے انکار کرنے لگتے اور جس شخص نے تلفظ بالقرآن کو مخلوق ہے کہتا اور سکا بھی رو کر اس خیال سے کہ مبا و کوئی اس پیرایہ میں (قرآن ملفوظ کو مخلوق نہ کہو) اور امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کو اون لوگوں کے رو کرنے میں خیال ہو گیا تھا جنہوں نے آواز۔ اور قرآن کی سیاہی۔ اور ورقوں کو بھی غیر مخلوق ہے کہنے لگے تھے۔ اسی وقت ضرورت ہوئی کہ تلاوت اور نفس قرآن میں فرق بتلائیں۔ حال یہ کہ واقع میں امام احمد بن حنبل۔ فہرلی وغیرہ محدثین۔ اور امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ میں کوئی خلافت نہ تھا صرف تصور فہم یا اختلاف رائے کی وجہ سے دو جماعتیں قائم ہو گئیں تھیں۔ اور نہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ پر کسی طرح کا جرح ہو سکتا ہے۔ مسئلہ (کمی و زیادتی ایمان میں) محدثین اور ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مابین جو کچھ اختلاف تھا ظاہری اور جو نزاع تھی لفظی ہے و حقیقت دونوں کا مطلب اور منشا ایک ہی تھا۔ جس کے موافقت اور تطابق کو ہم نے البیان فی مسئلہ الایمان میں ثابت کیا ہے۔ اور سنئے کہ کل خوارج اور معتزلہ کے فرقے اور بعض دوسرے فرقوں کے لوگ اس بات کے معتقد ہیں کہ مرکب گناہ کبیرہ کافر ہے اگر بغیر توبہ کے مر جائے تو مثل کفار کے ہمیشہ دوزخ میں رہے گا اور کل اہل سنت و جماعت کا مذہب ہے کہ (مرکب کبیرہ قطعی دوزخی نہیں۔ حق تعالیٰ اگر چاہے معاف کر دے اگر دوزخ

ایمان میں کمی و زیادتی ہوئے کا اختلاف

میں داخل بھی ہو گیا ہے تو بعد شفاعت دوزخ سے نکلے گا۔ اگر ایمان مجموعہ تصدیق۔ قول۔ وعمل کا قرار دیا جائے تو ایک جز کے فوت ہو جانے سے مجموعہ کا فوت ہونا لازم آتا ہے۔ جیسا کہ منافق میں قول۔ اور عمل پائے جائے ہیں مگر صرف ایک جز تصدیق کے نہ پائے جانے سے ایمان صادق نہیں آتا جس کی وجہ سے وہ بے ایمان دوزخ میں ابد الابد رہے گا۔ اسی طرح اگر تصدیق و اقرار موجود ہوں اور عمل نہ ہو تو بھی ایمان نہ پائے جانے سے غلو و ملازم لاینگا حالانکہ اس اعتقاد والوں کا فرقہ اور مذہب باطل ہے اس مسئلہ میں جناب امام اعظم علیہ الرحمۃ نے غور کیا کہ محدثین اور اکابر سلف کا یہ مذہب بھی نہیں اور عمل کو ایمان میں داخل کرنے سے یہ غرض تھی کہ لوگ کہیں عمل کو ترک نہ کر دیں اور اگر عمل جز بھی ہے تو کمال ایمان کا جز اصل ایمان کا جز نہیں۔ اس لئے امام صاحب نے تصریح کر دی کہ نفس ایمان تصدیق کا نام اور عمل اس کے جز نہیں۔ قرآن و حدیث سے بھی یہی بات ثابت ہے۔ قال اللہ تعالیٰ اِنَّ الَّذِیْنَ قَالُوْا رَبُّنَا اللّٰهُ ثُمَّ اسْتَقَامُوْا تَنْزِلُ عَلَیْهِمُ الْمَلٰٓئِکَةُ اَلَّا تَخَافُوْا وَلَا تَحْزَنُوْا وَاَبَشِرُوْا بِالْجَنَّةِ الَّتِیْ کُنْتُمْ تُوعَدُوْنَ۔ مَن اَوَّلٰی کُفْرِی الدُّنْیَا وَفِی الْاٰخِرَةِ وَلَکُمْ فِیْهَا مَا تَشْتَهٰی اَنْفُسُکُمْ وَلَکُمْ فِیْهَا مَا لَدَّعُوْنَ۔ نَزَّلَ مِنْ غُورٍ رَّحْمٰتِہٖ جَلِیْلٌ قَالَ النَّبِیُّ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمُ الْاِسْلَامُ عَلَانِیۃً وَالْاِیْمَانُ فِی الْقَلْبِ

یعنی اسلام ظاہر ہوتا ہے اور ایمان دل میں ہے۔ اور فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم
 نے ینحج من النار من کان فی قلبہ مثقال ذرۃ من الایمان یعنی
 دوزخ سے نکلے گا وہ شخص جس کے دل میں ذرہ برابر بھی ایمان ہو گا سوا
 اس کے بہت سے آیات اور احادیث سے ظاہر ہے کہ ایمان صرف تصدیق
 قلبی کو کہتے ہیں نہ مجموعہ تصدیق و اعمال کو جس کے نہ پائے جانے سے
 خلو و نار لازم آئے کہ جو اعتقاد یہ مذہب فرق باطلہ کا ہے اس لئے جناب
 امام صاحب نے اعمال کو ایمان میں داخل نہیں کیا (بعض محدثین نے
 اس لم کو نہ سمجھ کر اون پر مرجیہ ہونے کا الزام لگایا حالانکہ وہ اس الزام کے
 بالکل پاک اور بری ہیں کیونکہ مرجیہ کے نزدیک عمل ضرور نہیں۔ اور امام صاحب
 نے تصریح کر دی کہ عمل ضرور ہے یہاں تاک کہ ایمان و اسلام کو باہم مثل ظاہر
 و باطن قرار دیا کہ کوئی ایک بغیر دوسرے کے متحقق نہیں ہو سکتا کما قال
 فی الفقہ الاکبر الاسلام هو الانقیاد والتسلیم لا وامر الله تعالی
 فمن طریق اللغة فرق بین الایمان والاسلام ولكن لا یكون
 ایمان بلا اسلام والاسلام بلا ایمان وهما کالظہر مع البطن
 ابو شکور سائمی رحمۃ اللہ علیہ نے تمہید میں لکھا ہے روی عن عثمان بن ابی لیلی
 انه کتب الی ابی حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ وقال انتم مرجیۃ فاجابہ
 وقال المرجیۃ علی ضربین مرجیۃ ملعونۃ واثابری منہم و مرجیۃ

مرحومة وهم اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم دليل قتيه
 بان الانبياء عليهم السلام قالوا كذا لا تری ان عیسی
 علیه السلام قال ان تعذبهم فانهم عبادك باوجود اس تصریح
 جو امام صاحب نے کی اگر اون پر مرچی ہونے کا بھی الزام لگایا جاوے تو
 یہ بات بعینہ ایسی ہوگی کہ (امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ پر بھی ہونے کا بیجا
 الزام لگایا جاوے) امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کہتے تھے کہ میں نے اون
 لوگوں سے روایت نہیں لی جنہوں نے عمل کو ایمان سے خارج سمجھا۔
 کما فی مقدمہ فتح الباری وقال ای البخاری ایضاً لہ اکتب
 الا عن قال الا یمان قول وعمل کیا اس الزام سے امام صاحب اور
 اون کے اتباع میں جرح یا اون کی کسر شان ہو سکتی ہے مگر انہیں جیسا
 کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت اویس قرنی رحمۃ اللہ علیہ کو (ضعف)
 یعنی راویان ضعیف میں لکھا ہے۔ وہی رحمۃ اللہ علیہ میزان الاعتدال میں
 لکھتے ہیں کہ اگر بخاری رحمۃ اللہ علیہ اون کو ضعیف میں نہ لکھتے تو میں اس کتاب
 میں اون کا ذکر نہ کرتا کیونکہ وہ اولیاء صادقین سے ہیں۔ وہی میزان الاعتدال
 میں اونہیں لوگوں کا ذکر کیا جن پر کسی قسم کی جرح ہوئی ہے۔ اور اویس قرنی
 رحمۃ اللہ علیہ اس قابل کہاں جو ایسے لوگوں کے ساتھ ذکر کئے جائیں جن کے
 تقدس و فضیلت پر خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مقدس تعریفانہ ارشاد

وارو جو مسلم شریف میں روایت ہے عن غیر ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم قد قال ان رجلا یا تیکم من الیمن یقال له اویس لا یدع
 بالیمن غیر امر له قد کان له بیاض فدا اللہ فاذہب عندہ الامور
 الدینار والدرهم ومن لقیہ منکر فلیستغفر لکم فی روایت ہی
 عمر رضی اللہ عنہ سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ ایک شخص من
 سے تمہارے پاس آویگا جن کا نام اویس ہے نشانی اون کی یہ ہے کہ اون کے
 چشم پر سفیدی تھی جو دعا کی وجہ سے جاتی رہی صرف ایک دینار یا درهم
 کے برابر باقی ہے اگر کوئی تم میں سے اون کی ملاقات کریں تو اون سے دعا
 مغفرت طلب کرو وعن عمر رضی اللہ عنہ قال سمعت رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم یقول خیر التابعین یقال له اویس ولہ والہ
 وکان بہ بیاض فہو ولا فلیستغفر لکم رواہ مسلم و فی روایۃ
 لوا قسم علی ربہ لا یترکہ یعنی عمر رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں نے حضرت رسول
 صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا کہ فرماتے تھے سب تابعین سے بہتر ایک شخص ہیں
 جن کا نام اویس ہے اون سے تم کہو کہ تمہارے لئے دعا مغفرت کریں۔ اس طرح
 بخاری رحمۃ اللہ علیہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے روایات کو معتبر نہیں سمجھا
 چنانچہ ذہبی نے طبقات الحفاظ میں لکھا ہے کہ سوا بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے
 تمام اہم امت امام جعفر رضی اللہ عنہ کو معتبر اور مستند سمجھتے ہیں۔

عرض امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اویس کو ضحفا میں شریک کیا اور مروان بن حکم کی روایتیں لینے میں تامل نہیں کیا چنانچہ صحیح میں کئی روایتیں موجود ہیں حالانکہ اوس نے طلحہ رضی اللہ عنہ کو قتل کیا اور جو خرابیاں کنز طحاوی نے میزان میں لکھا ہے وہ اعمال موبقہ نسئل اللہ السلامہ دہی طلحہ بسهم و فعل ما فعل ابن اثیر رحمۃ اللہ علیہ اس اللہ الغائبین لکھا ہے عن نافع ابن جبیر ^{رضی اللہ عنہ} مطعم عن ابیہ قال کنا مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم فہذا الحکم ابن ابی العاص فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ویل لامتی مما فی صلب ہذا ایغیہ حیران مطعم کہتے ہیں کہ ایک روز ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھے حکم ابن عاص ان کا باب رو برو سے گذرا حضرت نے اوسکو ملاحظہ فرما کر ارشاد فرمایا کہ جو اس کی پیٹھ میں ہے اوس سے میری امت کی خرابی ہوگی چنانچہ ویسا ہی ہوا اور مروانی حکومت سے اکابر و غیر مسلمین پر نہایت ظلم ہوا قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ اوس حدیث کی شرح میں جس میں مروان نے زید کے ہاتھ پر بیعت کر نیکی لئے خطبہ پڑھا تھا یہ روایت عائشہ رضی اللہ عنہا سے نقل کی ہے لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و مروان فی صلیہ اہمال مروان کی روایات کو قبول کر نیسے نہ اوسکی اتنی فضیلت لازم آتی ہے اور نہ اویس قرنی۔ اور امام جعفر صادق رضی اللہ عنہما کی روایت نہ لینے سے

اور ان کی منقصت شان ہو سکتی ہے نہ ایسے امور خبیثہ سے امام بخاری رحمۃ اللہ
 علیہ کی جلالت شان میں فرق آ سکتا ہے۔ بلکہ اگر کوئی ایسے جلیل القدر
 مسلم بزرگ کی جناب میں تعصب سے بے ادبانہ گستاخی کرے تو وہ تاؤ
 کا مستحق ہے چنانچہ میزان میں مذہبی نے لکھا ہے کہ جب ابن معین کو معلوم ہوا
 کہ حسین کرامی نے امام احمد ابن حنبل کی شان میں کلام کیا ہے تو نصرت
 کہ کر کہا کہ یہ شخص کس قدر ضرب و تاویب کا محتاج ہے۔ بڑی افسوس اور
 سمجھنے کی بات ہے کہ اس زمانہ میں بعض مقلدین ائمہ حدیث کی شان میں
 اور غیر مقلدین فقہائے سلف کی نسبت جو بیابکانہ بے ادبانہ گستاخیاں کرتے
 ہیں مسلمانوں کی منصفانہ شان سے بے ہوش ہے۔ حق تعالیٰ مسلمانوں کا حال
 اس طرح بیان فرماتا ہے کہ والذین جاؤا من بعدہم ليقولون ربنا
 اغفر لنا ولاخواننا الذين سبقونا بالايمان ولا تجعل في قلوبنا
 غلا للذين امنوا ربنا انك رؤوف رحيم اور جب کہ ہزار ہا علمائے
 امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب اصح الکتاب بعد کتاب اللہ سمجھ کر مان لیا
 تو بعض امور خبیثہ کی وجہ سے اوس میں کسی کو کلام اور نہ موقع اعتراض باقی رہا
 دوسری جگہ حق تعالیٰ فرماتا ہے ومن يتبع غير سبيل المؤمنين فاولئك
 ما تولى ونصليهم جحيم وساءت مصيرا الحامل اقسام کے یہ اسباب
 ہوئے جن کی وجہ سے تمام احادیث ضعیفین تک نہ پہنچ سکیں مگر کئی بزرگین

بعض مقلدین کا کہنا کہ حدیث کی شان اور غیر مقلدین کی شان میں فرق ہے۔ یہ بات صحیح ہے۔

کہ اوس واقعہ کو جس میں بہت لوگ شریک تھے سوائے ایک شخص کے کسی نے روایت نہ کی۔ اسکو بھی جائے دیجئے یہ تو ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہر جمعہ میں ایک نیا خطبہ پڑھتے اور سیکڑوں صحابہ اس وقت حاضر رہتے تھے اس حساب سے ضرور ہے کہ تخمیناً چھ سو ال خطبہ ہر روایات مختلفہ موجود ہوں حالانکہ اون خطبوں کا وجود معدوم ہے اسی طرح پچاس ہزار حدیثیں قرأت میں جس کی خبر حافظ ابواحمد عسال نے دی ہے ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے اسی وجہ سے رفع الملام عن الأئمة الاعلام میں لکھا ہے فلا يجوز ان يدعی انحصار احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی دواوین معینہ غرض قرینہ مذکورہ سے بھی قطعاً موضوع ہونا حدیث کا لازم نہیں آتا اور موضوع ہونے کا ایک یہ بھی قرینہ ہے کہ نقاد حدیث کے نزدیک وہ حدیث نہ پائی جائے چنانچہ تدریب الراوی میں امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے قول ابن سبکی رحمۃ اللہ علیہ کا نقل کیا ہے کہ قطعاً وہ حدیث موضوع نہ ہوگی جو نقاد حدیث کے نزدیک نہ پائی جاوے یعنی نہ اون کو یاد ہونہ اون کے کتابوں میں مذکور ہو اور یہی قول صاحب معتمد کا ہے انتہی۔ ہر چند کہ یہ بات بظاہر ٹھیک معلوم ہوتی ہے مگر غور کرنے سے معلوم ہو سکتا ہے کہ یہ بھی قطعی قرینہ نہیں اس لئے کہ کسی کا روایت نہ کرنا تو جب معلوم ہو کہ تمام دنیا کے علماء کا علم اور جمیع کتب احادیث کا حفظ ازبر ہوا اور یہ ممکن نہیں چنانچہ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ

رفع الکلام میں لکھا ہے وَاخَاتِفَاضِلُ الْعِلْمِ مَنْ الصَّحَابَةُ وَمَنْ بَعْدَهُمْ
بِكَثْرَةِ الْعِلْمِ وَاجْتِهَادِهِ وَاحْتِاطِهِ بِجَمِيعِ حَدِيثِ رَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَهَذَا لَا يُمْكِنُ إِدْعَاؤُهُ أَوْ إِمَامَ سُبُوْطِي رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ
ثُمَّ تَدْرِيبِ فِي عَزَابِ بْنِ جَاعِدٍ كِي تَقْرِيرِ عَوَاسِي قِسْمِ كِي هِيَ نَقْلُ كَرَكِي وَاقِعُهُ ذَكَرِي
كَلَّا يَكُ رُوْزَا بُو حَاتِمِ نِي رَشِيْدِي كِي مَجْلِسِ فِي اِيَكِ حَدِيْثِ پُرْطَحِي اَوْ سَوَقِ
زَهْرِي رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ يَحْيٰ اَوْ فِي مَجْلِسِ فِي مَوْجُوْدَتِي سَنَ كَرَكِي كَلَّا اِسْ حَدِيْثِ
كُو فِي نَهِيں جَانَا۔ اِيُو حَاتِمِ نِي كَلَّا كِي اَكْلِ حَدِيْثِ رَسُوْلِ اَللّٰهِ صَلَّيْ اَللّٰهُ عَلَيْهِ
كِي اَبَا كُو يَادِيں اِيُو حَاتِمِ نِي زَهْرِي نِي كَلَّا كِي اِيُو حَاتِمِ نِي اِيُو حَاتِمِ نِي اِيُو حَاتِمِ
جَوَابِ فِي اِيُو حَاتِمِ رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ نِي كَلَّا كِي اِسْ حَدِيْثِ كُو يَحْيٰ اَوْ نَهِيں اِيُو حَاتِمِ
حَدِيْثِ فِي سَمِيْعِي جَوَابِ كُو يَادِيں اِيُو حَاتِمِ نِي اِيُو حَاتِمِ نِي اِيُو حَاتِمِ نِي اِيُو حَاتِمِ
رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ نِي پُرْطَحِي كَلَّا كِي اِيُو حَاتِمِ نِي اِيُو حَاتِمِ نِي اِيُو حَاتِمِ نِي اِيُو حَاتِمِ
اَلْحَدِيْثِ الْمُنْكَرِ يَشْتَرِكُ فِي جَلَدِ الطَّالِبِ وَيَتَفَرَّقُ فِي الْقَالِبِ وَ
اَلْإِضَافَةِ وَقَالَ ابْنُ الْحَيِّ رَوَى مَا أَحْسَنَ قَوْلَ الْقَائِلِ إِذَا رَأَيْتَ الْحَدِيْثَ
بَيْنَ اَلْمَحْقُوْلِ وَاَلْمُخَالَفِ اَلْمُنْقُوْلِ اَوْ يَنَاقِضُ اَلْأَصُوْلَ فَاعْلَمْ اَنَّهُ مُوَضَّعٌ
قَالَ مَنَاقِضَةُ اَلْأَصُوْلِ اَن يَكُوْنَ خَارِجًا مِّنْ دَوَائِرِ اَلْإِسْلَامِ فِي
اَلْمُسَانِيْدِ وَاَلْاَكْبَرِ اَلْمَشْهُوْرَةِ يَعْنِي حَدِيْثَ مُنْكَرٍ شَتَّى سِوَا اَلطَّالِبِ
رُوْغِيْطِ طَرَبِ هُوَ جَانِي فِي اِيُو حَاتِمِ نِي اِيُو حَاتِمِ نِي اِيُو حَاتِمِ نِي اِيُو حَاتِمِ

کسی کا کیا اچھا قول ہے کہ جب کوئی حدیث عقل یا نقل یا کتب مشہورہ کے مخالف ہو تو سمجھو کہ وہ حدیث موضوع ہے۔ امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ تدریب شرح تقریب میں لکھتے ہیں کہ ابن جوزی نے موضوعات میں حدیث حسن کو بھی داخل کر دیا ضعیف تو کہاں بلکہ صحیح کو بھی شریک کر دیا زیادہ تر نادریہ ہے کہ ایک حدیث صحیح مسلم کی اوسیں لکھ دی ہے کما قال وقد اکثر جامع الموضوعات فی نحو جلدین اعنی ابا الفرج ابن الجوزی فلقد ذکر فی کتابہ کثیرا مما لا دلیل علی وضعہ بل هو ضعیف بل قرینۃ الحسن والصحیح واغرب من ذلک ان فیہ حدیثا من صحیح مسلم اور تعقیبات میں امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ صحیح بخاری کے دو حدیثیں اول کے موضوعات میں موجود ہیں کما قال ووجدت فیہ ای فی موضوعات ابن الجوزی حدیثا من صحیح البخاری من روایۃ حماد بن شاکر والخرمتمنہ فی البخاری من روایۃ صحابی غیر الذی اوردہ عنہ اور اوسے کتاب میں لکھا ہے کہ اڑتیس حدیثیں مستند امام احمد ضیل رحمۃ اللہ علیہ کے۔ اور نو۔ ابو داؤد کے اور تیس جامع ترمذی کے اور دس نسائی کے اور تیس ابن ماجہ کے۔ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے موضوعات میں داخل کر دیا ہے۔ شاید استبعاد عقلی کی وجہ سے ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو بھی موضوعات میں داخل کیا۔ النظر الی علی عبادۃ

حالانکہ خود معترف ہیں کہ گیارہ صحابی جلیل القدر سے یہ روایت وارو ہے۔
 امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے تعقیبات میں لکھا ہے کہ اگر حدیث متروک اور
 منکر بھی ہو تو تعدد طرق کی وجہ سے ضعیف کے بلکہ حسن کے درجہ کو پہنچ سکتی
 یہ حدیث تو گیارہ طریقوں سے اور گیارہ صحابیوں سے مروی ہے ایک جا
 محدثین کی رائے ہے کہ جو حدیث اتنے طریقوں سے مروی ہو تو وہ درجہ ثواب
 کو پہنچ جاتی ہے حدیث قال حدیث النظر الی علی عبادۃ اور دہ من
 حدیث ابی بکر و عثمان و ابی مسعود و ابن عباس و معاذ و جابر و ابی ہریرۃ
 و الش و ثقیبان و عمران بن حصین و عائشۃ رضی اللہ عنہم
 قلت المذکور و المنکر اذا تعددت طرقہ ارتقی الی درجۃ الضعیف
 الخریب بل رہا یوتقی الی الحسن و هذا اور د من روایۃ احد
 عشر صحابیاً بعدۃ طرق و تلك عدۃ التواتر فی راۓ جماعة و قل
 اخرج الحاكم فی المستدرک حدیث عمران بن حصین ثم اخرج حدیث
 ابن مسعود شاهدانہ و للہ الحمد اسی طرح ابن جوزی نے اس حدیث
 کو موضوع لکھا ہے جس میں ابدال کا ذکر ہے حالانکہ وہ حدیث بہت طریقوں سے
 وارو ہے چنانچہ امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ تعقیبات میں لکھتے ہیں کہ وہ حدیث
 نہ صرف صحیح ہے بلکہ کہ سکتا ہوں کہ حدیث تواتر کو پہنچ گئی ہے اور اس بات میں
 او تھوں نے ایک رسالہ لکھا ہے جس میں تمامی طرق اس حدیث کے مذکور ہیں

خلاصہ اوسکا یہ ہے کہ اس حدیث کو امام احمد نے مستدرک اور کتاب الزوائد میں اور طبرانی نے معجم اوسط۔ اور کبیر میں اور حاکم نے مستدرک میں اور بیہقی نے معجم الزوائد میں۔ اور خلال نے کرامات الاولیاء میں اور ابو نعیم نے حلیۃ میں اور بیہقی نے شعب الایمان میں اور ابوداؤد نے مراسیل میں۔ اور ابن ابی الدنیاء نے کتاب الاولیاء میں اور ابن جریر نے تفسیر میں۔ اور دلمی اور ابن عساکر رحمہم اللہ علیہم نے روایت کی ہیں۔ بعض طریقوں اوس کے صحیح ہیں اور بعض حسن وغیرہ اور عمر اور علی اور انس اور عباد ابن الصامت اور ابن عباس اور ابن مسعود اور عوف بن مالک۔ اور معاذ بن جبل اور ابوسعید خدری اور ابو ہریرہ اور ام سلمہ رضی اللہ عنہم اجمعین صدر اول میں اوس کے راوی ہیں اور علی بنہ القیاس طبقہ تابعین و تبع تابعین میں راوی اوس کے بکثرت ہیں جس سے یہ بات قطعاً معلوم ہو سکتی ہے کہ وجود ابدال کا بتواتر معنوی ثابت ہے۔ ہر چند ظاہراً معلوم ہوتا ہے کہ ابن جوزی حجتاً نشاء علیہ کو احادیث کے موضوع قرار دینے میں نہایت تشدد و اہتمام تھا مگر دراصل وہ اس امر کے موجد نہیں چنانچہ ابھی معلوم ہوا کہ خلاصہ معقول و منقول کو موضوع سمجھتے ہیں وہ کسی کا قول نقل کرتے ہیں اور دوسرے محدثین نے اولن کے اس طریقہ کو پسند بھی کیا ہے چنانچہ تعقیبات میں بھی کا قول نقل کیا ہے حیث قال قال الذہبی فی تاریخہ نقلت من خط

السید احمد بن المحرز قال صنف ابن الجوزی کتاب الموضوعات فی ذکر
مخالفتہ للنقل والعقل۔ وجہ اس تشدد کی یہ معلوم ہوتی ہے کہ کمال خیر خواہ
ضعیف العقول کی ہمیشہ ان حضرات کے پیش نظر رہا کی اور خیال یہ رہا کہ
کہیں ایسا نہ ہو کوئی بات صحیح حدیث کی سمجھ میں نہ آئے اور انکار کر بیٹھیں
جس سے ایمان جا تا رہے اس لئے جب اونھوں نے دیکھا کہ کسی حدیث
کا مضمون مخالف عقل یا نقل ہے تو اب تشویش پیدا ہوئی اور یہ خیال جا
کہ جہاں شک ہو سکے اون بچاروں کی نجات کیلئے فکر کی جائے چونکہ مدارِ صحت
حدیث کا اسناد پر ہے اور اس پر نظر ڈالے پھر ہر ایک اسناد ایسے اسناد کہاں
جو من جمیع الوجوہ سالم ہے اور ظاہر ہے کہ باوجود اس قدر احتیاط کے خود بخاری و مسلم
کے راویوں میں کس قدر کلام ہے جس کا حال کسی قدر اوپر معلوم ہوا جب ایسے اسنادوں کا
یہ حال ہو تو اوروں کا کیا تھا نا غرض خواہ مخواہ جب کوئی ایسا راوی ملتا
جس میں محدثین نے کلام کیا تھا تو اس پر موضوعیت کا حکم لگا دیا اور اسکی
یہ وجہ معلوم ہوتی ہے کہ ثقافت محدثین خود اس قسم کی حدیثیں روایت کرنے
میں نظر (تص) کموا الناس علی قدر عقولہم (احتیاط کیا کرتے ہیں چنانچہ
ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے میزان میں لکھا ہے حماد عن ثابت عن الشان ^{النبی}
صلی اللہ علیہ وسلم قراء (فلما تجلی ربہ للحبل) قال اخرج طرف
خنصرہ و ضرب علی ایہامہ فصاح الجبل فقال حمید الطویل

لثابت لتحديث مثل هذا قال فضرب في صدر حميد وقال يقول
 انس ويقول رسول الله صلى الله عليه وسلم واكتموا انما
 ثابت حماد سے اور وہ انس سے روایت کرتے ہیں کہ پڑھے آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم نے آیت شریفہ فلما تجلی ربہ جس میں تجلی طور کا بیان ہے اور ارشاد
 فرمایا من خسر سے یعنی مقدار تجلی بہت کم تھا۔ حمید طویل نے ثابت سے کہا
 کہ تم اس قسم کی روایتیں بیان کرتے ہو اور مقصود کہتے سے یہ تھا کہ بیان
 نہ کریں یہ سن کر ثابت نے حمید کے سینہ پر ہاتھ مار کر کہا کہ جس بات کو رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم فرمادیں اور انس اس بات کو ظاہر کریں تو کیا میں
 چھپا سکتا ہوں۔ اس روایت کے ثبوت میں حمید رحمۃ اللہ علیہ کو کوئی
 شک نہ تھا اس لئے کہ ثابت معتمد شخص ہیں اور خاص انس رضی اللہ عنہ
 سے سنی باوجود اس کے ثابت کا بیان حمید رحمۃ اللہ علیہ کو ناگوار معلوم
 اور یہی وجہ ہے کہ عجائبات کے روایت کرنے والے ساقط الاعتبار سمجھے
 جاتے ہیں جیسا کہ کتب رجال سے ظاہر ہے۔ محدثین ذوالنون مصری رحمہ
 اللہ کے کرامات اور تقدس کے قائل ہیں مگر اون کی روایات میں کلام کرتے ہیں
 کما قال فی المیزان ذوالنون المصری الزاہد العارف روی
 عن مالک احادیث فیہا نظر وقال السلی لہامات اظلت لطلیق
 جنازہ۔ اب یہ بات معلوم کرنا چاہیے کہ اگر کوئی حدیث کسی کی عقل کے

مخالف ہو اور منقولات کے ساتھ اس کی مطابقت نہ ہو سکے تو اس سے
یہ لازم نہیں آتا کہ واقعی میں وہ حدیث مخالف ہے کیونکہ عقل کا باہمی تفاوت
انہر من الشمس ہے۔ کوئی مسئلہ عقلی ایسا نہیں جس میں حکماء عقلاً نے اختلاف کیا ہو
دیکھئے ابتدا میں تاریقی اور صنائع کی خبریں بہ نظر حیرت جھوٹ سمجھی جاتی تھیں
جب متواتر ہو کر مشاہدہ بھی ہو گیا تو وہ حیرت جاتی رہی احوال میں قدر تجربہ
اور قوت نظری بڑھتی جاتی ہے عقل کا دائرہ بھی وسیع ہوتا جاتا ہے اسی وجہ
سے ابتدائی زمانہ میں عقلاً جو چیزیں بظاہر محال معلوم ہوتے ہیں کمال عقل کے
بعد وہ ممکن سمجھی جاتی ہیں اور بہت سے امور خلاف فیہ میں تطبیق نمایاں ہوتی ہے
پھر جب حق تعالیٰ اپنے فضل و کرم سے کسی کا سینہ کشادہ کر دیتا ہے تو اس سے
وہ استبعاد جو عقلاً وارد ہوتے ہیں سب دفع ہو جاتے ہیں۔ قال اللہ تعالیٰ
أَمَّنْ نُّشْرَحَ اللَّهُ صَدْرَكَ لِإِسْلَامٍ قَهْوٍ عَلَى نُورٍ مِنْ رَبِّهِ۔ اگرچہ اس نور میں
تمامی اہل اسلام شریک ہیں مگر بحسب مراتب تفاوت بھی ثابت ہے۔
قال اللہ تعالیٰ والذین جاہدوا فینا لنجدینھم سبیلنا وقال النبی
صلی اللہ علیہ وسلم اتقوا فراسۃ المؤمن فانه ینظر من نور اللہ جس
شخص کی قوت نظری بہ نور اللہ منور ہو تو اس کے نزدیک نہ حدیثوں میں
مخالفت عقلی ہے نہ اہل کی تطبیق میں تردد بلکہ ہر ایک کے لئے ایک محل
خاص ہے۔ ہر سخن جائے و ہر نکتہ مقامے دارد۔ ان حضرات کو کوئی ایک حدیث

چھوڑ دینے کی ضرورت نہیں ہوتی بلکہ اون احادیث سے تائید ملتی ہے۔
 غرض کسی حدیث کا مخالف عقل و نقل ہونا موضوعیت کے لئے قطعی قرینہ
 نہیں ہو سکتا۔ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے حدیث موضوع کی تو پہچان بتلائی کہ روایت
 کھڑے ہو جاتے ہیں۔ اور دل میں نفرت پیدا ہوتی ہے تو یہ بھی کوئی قطعی قرینہ
 نہیں ہو سکتا۔ بھلا اس حدیث کو دیکھئے جو بخاری میں موجود ہے۔ عن ابی
 ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 ان اللہ قال من عادى لی ولیا فقد اذنتہ بالحرب و بالتقرب الی
 عبدی بشیء احب الی مما افترضت علیہ و ما یزال عبدی
 یتقرب الی بالنوافل حتی احبہ فاذا احببتہ کنت سمعاً و ابصاراً
 لیسمع بہ و یراہ الذی یرى و یداہ الذی یمسح بہا و یرى
 الذی یمشی بہا و ان سألنی لا اعطیتہ و لئن استعاذنی لا اعینہ
 و ما ترددت عن شیء انا فاعلہ ترددت عن نفس المؤمن یکرہ
 الموت و انا اکرہ مسائتہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے
 کہ فرماتے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے جس نے ولی
 کے ساتھ عداوت رکھی تو اجازت دیتا ہوں میں اس کو اس بات کی کہ
 میرے ساتھ جنگ کے لئے مستعد ہو جاوے اور کوئی بندہ ہرگز تقرب حاصل
 نہیں کر سکتا ایسی ایک چیز کے ساتھ جو دوست تر ہو مجھ کو اس بات سے

کسی حدیث کا مخالف عقل و نقل ہونا موضوعیت کے لئے قطعی قرینہ نہیں ہو سکتا

فرض کیا میں نے اوس پر (یعنی اللہ تعالیٰ کے پاس تمام اسباب تقرب سے زیادہ محبوب اور مرغوب اولیٰ فرائض ہے) اور ہمیشہ میرا بندہ بسبب نوافل کے مجھ سے قریب ہو جاتا ہے اس لئے میں اوسکو دوست رکھتا ہوں اور حب میں اوس کو دوست رکھتا ہوں تو ہو جاتا ہوں اوس کی سماعت جس سے وہ سنتا ہے۔ اور بصارت جس سے وہ دیکھتا ہے اور ہو جاتا ہوں اوس کے ہاتھ جس سے وہ پکڑتا ہے۔ اور پانوں جس سے وہ چلتا پھرتا ہے اگر وہ مجھ سے کوئی چیز دعا سے طلب کرتا ہے تو دیتا ہوں اوس کو اور اگر پناہ مانگتا ہے وہ مجھ سے تو ضرور پناہ دیتا ہوں۔ میری سلطوت اور بے انتہا قوت ایسی نہیں جو کسی کام کرنے میں مجھے تردد ہو مگر مجھے تردد اوس مخلص مومن بندہ کی قبض روح کے وقت ہوتا ہے جب کہ وہ موت کو مکر وہ جانکر مرنے نہیں چاہتا اور مجھے اوس کی رنجیدگی منظور نہیں ہوتی) یعنی مومن کامل الایمان جب متو کو مکر وہ سمجھتا ہے تو حق تعالیٰ کو بھی اوس کی قبض روح میں تردد ہوتا ہے۔ ۱۔ دیکھئے کہ خدا تعالیٰ کا کسی بندہ کے ہاتھ پانوں ہو جانا اور قبض روح کے وقت تردد کرنا کیسی حیرت انگیز بات ہے۔ اگر روایت بخاری سے قطع نظر کنجا کر اس حدیث کے مضمون کو دیکھا جاوے تو (کیا رونگٹے نہ کھڑے ہونگے) امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ پر خدا تعالیٰ رحمت نازل کئے جو بلا لحاظ قرینہ اس حدیث کو اپنی صحیح میں درج کر دیا۔ ورنہ یہی حدیث اگر کسی ولی کی صدقہ

بندہ مومن کی سماعت

الہام ترجمان سے کہی جاتی تو وہ غالباً کافر یا مشرک بنایا جاتا۔ فتح الباری میں ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے قہری کا قول نقل کیا ہے کہ یہ حدیث نہایت غریب ہے اگر جامع صحیح کی ہیئت نہ ہوتی تو محدثین اس کو خالد بن مخلد کے منکرات سے ضرور شمار کرتے۔ امور مذکورہ گو قطعیت وضع کے مفید ہیں۔ مگر فی الجملہ صلاحیت رکھتے ہیں کہ قرائن وضع ہو سکیں برخلاف اس کے کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ راوی کے نام میں دھوکا ہو جائے سے حدیث موضوع سمجھی جاتی ہے۔ چنانچہ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے ایک حدیث کو موضوعات میں داخل کر دیا اور علت یہ قائم کی کہ اس کی اسناد میں سدی ہے جو ایک شخص کذاب تھا۔ امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے تعقیبات میں لکھا ہے کہ شاید ابن جوزی نے سدی کو محمد بن مروان صنفیر سمجھا ہے۔ حالانکہ یہ وہ نہیں وہ سدی اسمعیل بن عبد الرحمن کبیر ہیں جن کے روایتیں مسلم میں موجود ہیں۔ کما قال قلت ظن ابن الجوزی ان السدی الذی فی اسنادہ محمد بن مروان الصغیر ولیس کذا لک وانما ہوا اسمعیل بن عبد الرحمن الکبیر احادیث رجال مسلم اور کبھی کسی حدیث کا مطلب برابر سمجھ میں نہ آنے سے اس پر موضوعیت کا حکم لگایا جاتا ہے چنانچہ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو موضوعات میں داخل کر دیا۔ حدیث بریدۃ رضی اللہ عنہ عندہ اس المائۃ یبعث اللہ ریحاً باردة طيبة

یقبض فیہا روح کل مؤمن باطل یکذبہ الوجود وفیہ بشر بن المہاجر
 لایحیہ بہ یعنی سر صدی پر حق تعالیٰ ایک مرد ہوا پاک صاف بھیجے گا
 جس سے مسلمانوں کے ارواح قبض ہو جائیں گے۔ ابن جوزی نے معلوم
 کیا کہ پہلی صدی کے آخر میں یہ ہوا نہیں چلی اس لئے اس حدیث کو باطل
 ہے کہ دیا اور علت یہ قائم کی کہ اس کے اسناد میں بشر بن المہاجر ہے
 جن پر احتجاج و اعتماد نہیں ہو سکتا۔ حالانکہ انہیں بشر کی توثیق ابن معین
 و نسائی وغیرہ مانے کی ہے۔ اور مسلم۔ ابوداؤد وغیرہ میں اول سے روایات
 موجود ہیں۔ اور اسی روایت کو حاکم نے مستدرک میں ذکر کر کے صحیح کہا ہے
 اب رہی یہ بات کہ (وہ ہوا نہیں چلی) اس کا جواب یہ ہے کہ لفظ حدیث
 (جو اس مائۃ) بصیغہ نکرہ ہے جس کا یہ مطلب ہوا کہ کسی صدی میں یہ واقعہ
 ہوگا۔ اگر معرف بالام بھی ہو تو لام بعد زنی بن سکتا ہے۔ قال سیوطی
 فی التعلیقات ظن ابن الجوزی ان المراد اس المائۃ الاولى
 وانما لفظ الحدیث اس مائۃ بالتنکیر وبشر وثقہ ابن معین
 والنسائی وغیرہما واخرجہ مسلم و الاربعۃ وقال ابن عدی
 فیہ بعض الضعیف والحدیث اخرجہ الحاکم وصحیہ وافر
 الذہبی ولہ شواہد اخرجہ الحاکم وصحیہ۔ اور حدیث
 انما مدینۃ العلم وعلی بابہا کو بھی شاید اسی وجہ سے ابن جوزی نے

موضوعات میں شراب کر کے کہا کہ (جھوٹ ہے) حالانکہ ترمذی و حاکم و طبرانی نے کئی طریقوں سے اس کو روایت کی ہیں اور ابن حجر نے اس کو حسن کہا ہے
 كما قال السيوطي رحمه الله عليه في التعقبات حديث انما مدينه العلم
 وعلي بابها اور ۴ من حديث علي وابن عباس وجابر قلت
 حديث علي اخرجہ الترمذی والحاکم وحديث ابن عباس
 اخرجہ الحاکم والطبرانی وحديث جابر اخرجہ الحاکم
 وتعقب الحافظ ابو سعيد العلائی علی ابن الجوزی فی هذا الحديث
 بفصل طويل ملخصه ان قال هذا الحديث حكاه ابن الجوزي وغيره
 لوضعه وعندی فی ذلك نظرا الى ان قال والحاصل انه ينبغي
 الى درجة الحسن المحتج به فلا يكون ضعيفا فضلا ان يكون
 موضوعا ورايت فيه قوى قدمت للحافظ ابن حجر فكتب اليها
 هذا الحديث اخرجہ الحاکم فی المستدرک وقال انه صحيح
 وخالفه ابن الجوزي فذكره في الموضوعات وقال انه كذب
 والصواب خلاف قولهما معا وان الحديث من قسم الحسن
 لا يرتقي الى الصحة ولا يحط الى الكذب وبيان ذلك يستدعي
 طولا ولكن هذا المعتقد ابديات معلوم كذا چاہئے کہ باوجود قرآن مجید
 ہونیکے جب محدثین کسی حدیث کو موضوع کہتے ہیں تو اس سے مطلب یہ ہے

کہ اسناد اوس کے موضوع ہیں۔ یمن حدیث میں کلام نہیں اسی وجہ سے اگر کوئی قرینہ وضع الفاظ یا معانی حدیث سے متعلق پایا جاتا ہے تو بھی بیان علت کے وقت کسی راوی کی طرف اوس کی خرابی منسوب کر دیتے ہیں۔ غرض باوجود حکم موضوعیت کے نفس حدیث اوس حکم سے خارج رہتی ہے چنانچہ امام سخاوی رحمۃ اللہ علیہ قول بیع میں لکھتے ہیں ثم لیجمل ان حکم الا النقاد بالصحة وغيرها انما هو بحسب الظاهر فقد قال ابن الصلاح بالفظه بعد تعريف الصحيح من علومه ومتى قالوا هذا حديث صحيح فمحمدا اتصل بسند لا مع سائر الاوصاف المذكورة وليس شرطه ان يكون مقطوعا في نفس الامر الى ان قال وكذلك لو قالوا في حديث انه غير صحيح فليس لك قطعاً بان كذب في نفس الامر اذ قد يكون صدقاً في نفس الامر وانما المراد انه لم يصح اسناداً على المشرط المذكور يعني انه نقاد حدیث جب کبھی حدیث پر کوئی حکم لگاتے ہیں خواہ وہ حکم صحت یا او کسی قسم کا ہو بحسب ظاہر ہوا کرتا ہے۔ چنانچہ ابن صلاح رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا کہ (ہذا حدیث صحیح) کا یہ مطلب ہوتا ہے کہ سند اوس کی متصل ہے اور کلامی صفات مذکورہ بھی اوس میں موجود ہیں۔ نیز کہ نفس الامر میں وہ قطعی ہے۔ اسی طرح جب غیر صحیح کہتے ہیں تو اوس سے یہ مراد نہیں کہ نفس الامر میں وہ حدیث

جھوٹ ہے بلکہ مراد اس سے یہ ہوتی ہے کہ سند اس کی موافق شرط مذکور
 کے نہیں ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ بحث میں لکھے ہیں اما الاسناد
 فهو كما قال قد صرح جماعة من الائمة بان اسناد كذا
 الاسانيد واما الحديث فلا يحفظ عن احد من الائمة ^بالحديث
 انه قال حديث كذا اصح الاحاديث على الاطلاق
 اور ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ نے الجوامع المنظمہ فی زیارۃ القبر الشریف النبوی
 المکرم میں لکھا ہے قال السبکی ومما يجب ان يبينه له ان حكم
 المحدثين بالانكار والاستغراب قد يكون بحسب تلك الطرق
 فلا يلزم من ذلك رد متن الحديث بخلاف اطلاق الفقه
 ان الحديث موضوع فانه حكم على المتن من حيث الجملة
 یعنی امام سبکی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے کہ محدثین جب کسی حدیث کو منکر وغیرہ
 کہتے ہیں تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ متن حدیث قابل رد ہے بخلاف اسکے
 جب فقہا کسی حدیث کو موضوع کہتے ہیں تو اس سے یہ بات سمجھی جاتی ہے
 کیونکہ محدثین کی بحث اسناد سے اور فقہا کی بحث متن حدیث سے متعلق ہے
 غرض محدثین جس حدیث کو موضوع کہتے ہیں تو یہ کہنا بحسب قرائن ہوتا ہے
 اور ابھی معلوم ہوا کہ جب کوئی قرینہ قطعی نہیں تو وہ حکم بھی قطعی نہ ہوگا جو
 صرف اسناد سے متعلق ہے پھر متن حدیث موضوعیت سے کیسی متہم ہو سکتی ہے

جس صورت میں کہ متن حدیث میں صحت۔ اور وضع کے احتمال دونوں باہم
 معارض ہوں تو دیکھا جائے کہ جس نے اس حدیث کی تخریج کی ہے حدیث کا
 یا نہیں اگر محدثین کی تصریح سے مسلم ہو جائے کہ وہ محدث ہے تو یہ صحیح حدیث
 جو مسلم شریف میں ہے ضرور مان لیجائے گی عن سمرة رضی اللہ عنہ
 قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من حدث عني بحديث
 يزعم انه كذب فهو احدا الكاذبين یعنی قرآن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے جس نے روایت کی مجھ سے ایسی حدیث جو جھوٹی گمان کی جاتی ہے تو وہ
 شخص دو جھوٹوں میں سے ایک جھوٹا ہے (اس میں ایک حدیث نبی والا اور دوسرا
 روایت کرنے والا) عمدة القاری شرح بخاری میں عینی رحمۃ اللہ علیہ نے
 حدیث من کذب علی فلیلج النار کی شرح میں لکھا ہے کہ اگر کسی حدیث
 کے موضوع ہونے کا گمان ہو اور پھر اس کو کوئی روایت کرے تو وہ راوی
 اس وعید میں داخل ہوگا اور وضع کا مستحق ہے کما قال الثالث من
 روی حدیثا وعلما ووطن انه موضوع فهو داخل فی هذا الوعد
 اذ المبین حال رواية وضعه ویدل علیہ ایضا قوله
 علیہ الصلوٰۃ والسلام من حدث بحديث یزعم انه کذب فهو
 احدا کاذبین ظفر اللہانی فی شرح مختصر المرعائی میں مولانا محمد عبدالحی رحمۃ اللہ علیہ
 نے لکھا ہے ولا یجوز رواية الموضوع للعالم بحاله ای من یعلم جز

او ظنا کو نہ موضوعاً فی ائی معانی کان ای سواء کان فی الاحکام
 او فی الترغیب والترہیب اور غلظت الامور و نابلیان
 الوضع جب کوئی حدیث جس کو کسی نے موضوع کہا ہو اور اس کو کوئی محدث
 بغیر تصریح کر دینے موضوعیت کے اپنی کتاب میں نقل کیا تو یقیناً یہ بات
 سمجھی جائے گی کہ گواہ اس کی اسناد میں کلام تھا مگر (متن حدیث اس کے
 پاس مسلم ہے) ورنہ بمصدق حدیث مذکورہ کے اس محدث کا کاذب بلکہ
 دور رخ ہونا لازم آتا ہے کما قال السيوطي رحمه الله عليه في التقييدات
 تحت حدیث انی مکروہ فی النہی عن الحجامۃ یوم الثلاثاء والحدیث
 اخرجه ابوداؤد في سننه وسكت عليه فهو عندنا صالح
 اس سے یہ بات ثابت ہوئی کہ متن حدیث موضوع جیسے وضع اور صحت دونوں
 کا احتمال تھا اس محدث نے روایت کرنے کی وجہ سے اس متن کی صحت کو
 ترجیح ہو جائے گی اور اسی ترجیح کا نام ظن ہے مگر چونکہ مدارج ظن کے متفاوت
 ہیں اس لئے قوت اس ظن کی ویسی نہ ہوگی جیسی حدیث بخاری سے ہوتی
 یا اس ہمہ اہل ظن میں دونوں برابر ہیں اس لئے کہ حدیث بخاری بھی مفید
 علم یقینی کی نہیں کیونکہ مفید علم یقینی صرف حدیث متواتر ہوتی ہے اور
 حدیث مشہور جو احادیث بخاری سے کئی درجہ ارفع ہے وہ بھی مفید علم یقین کی
 نہیں ہو سکتی نہجۃ الفکر میں ہے المتواتر وهو المفيد للعلم اليقيني

غرض ظن صحت اوس حدیث ماسخن فیدہ کا اوس محدث کے ظن پر متفرع ہوگا جس نے اوس کی تخریج کی ہے اس کی وہ مثال ہے جس طرح ابو بکر صنعانی ^{علیہ السلام} نے محمد بن حمید کی روایت کو اس وجہ سے قبول کی کہ امام احمد بن حنبل ^{علیہ السلام} اور یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ نے اوس سے روایت کو لی ہے۔ حالانکہ یعقوب بن شیبہ نے کہا کہ محمد بن حمید کثیر المناکر تھے اور بہتوں نے اوس کو سارق الحدیث کہا۔ اور ابو ذرہ نے کہا کہ وہ کذاب ہے۔ اور کوسج اور ابن خراش ^{علیہ السلام} اہل طغیاء کہتے تھے کہ وہ کذاب ہے۔ چنانچہ وہابی نے میزان میں بعد مرج کثیر کے لکھا ہے کہ ایک مرتبہ صنعانی نے کہا (حال ثنا حمل بن حمید) ایک شخص نے اعتراضاً کہا کہ کیسے شخص سے آپ روایت کرتے ہو۔ جواب میں کہا کہ میں اوس شخص سے روایت کرتا ہوں جس سے احمد اور ابن معین نے روایت کی ہے۔ غرض اوسی میزان میں صد ہا جگہ اسکے نظائر موجود ہیں پھر اگر کسی نے اوس ظن کی وجہ سے اوس حدیث پر عمل کیا تو یہ نہ کہا جائیگا کہ اوس نے حدیث موضوع پر عمل کیا۔ کیونکہ جس متن حدیث پر اوس نے عمل کیا تو وہ حدیث موضوع کہنے والے کے پاس بھی موضوع نہیں پھر روایت کرنے والے کے پاس کس قدر معتبر ہوگی بالفرض اگر فی الواقع موضوع ہی ہو اور بلا تحقیق حسن ظن سے تقلیداً اوس پر عمل کیا تو کیا ثواب نہ ہوگا اور وہ عمل خالی جائے گا ہرگز نہیں بلکہ جس طرح صحیح حدیث پر عمل کرنے سے اوس کو

ثواب حاصل ہوتا اسی طرح اس حدیث پر عمل کرنے سے ثواب ملے گا۔
 امام سخاوی رحمۃ اللہ علیہ نے قول بیع میں روایت کی ہے وقد روينا
 في جزء الحسن بن عرفة باسناد الى جابر عبد الله الانصاري
 قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من بلغه عن الله
 عز وجل شئ في فضيلة فاحذ به ايما تا ورجاء ثوابه
 اعطاه الله ذلك وان لم يكن كذلك اخرجته ابو الشيث
 وابو يعلى والطبراني وشيخ بن هشام المستملي وبهذا الحديث
 شواهد ايضا من حديث ابن عباس وابن عمر وابي هريرة
 وعن مشاهير الصحابة رضي الله عنهم يعني روایت ہے جابر
 اور ابن عباس ابن عمر ابی ہریرہ رضی اللہ عنہم سے کہ فرمائے رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ اللہ عزوجل کی طرف سے جس کو کوئی فضیلت کی
 بات پہنچی اور اس نے یہ امید ثواب ایمان کے ساتھ اسکو قبول کر کے
 عمل کیا تو دیتا ہے حق تعالیٰ اس کو وہ ثواب جس کے لئے وعدہ نہیں کیا
 ابوالشیخ۔ ابویعلیٰ بطبرانی وغیرہم نے اس کو روایت کی ہیں اس میں کچھ شک نہیں
 کہ جس نے حدیث موضوع ہی کے اسناد کو بحسن ظن قبول کر کے عمل کیا تو وہ
 مستحق اسی ثواب کا ہو جاتا ہے جو بوقت عمل اس کے پیش نظر ہے اور
 ارشاد نبوی ہوتا ہے عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

اذا حد ثلم عنی بحديث تعرفونه ولا تنكرونه قلته او لم اقله
 فصداً قوا به فانى اقول ما يعرف ولا ينكر واذا حد ثلم عنی
 بحديث تنكرونه ولا تعرفونه فكلنا بوابه فانى لا اقول ما ينكر
 ولا يعرف رواه الحكميم الترمذی ذکره فی کذا العمل
 یعنی روایت ہے حضرت ابو ہریرہ سے کہ فرماتے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم
 نے جب پہنچے تم کو میری طرف سے کوئی ایسی بات جس کو تم پہچانتے ہو۔
 خواہ میں کہا ہوں یا نہ کہا ہوں اور وہ بات قابل اعتراض یا انکار کے نہیں
 تو صدق دل سے قبول کرو کیونکہ میری بات ایسی نہیں جس سے انکار کیا جائے
 وعن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 اذا حد ثلم عنی بحديث یوافق الحق فخذوا به حد ثلثہ او لم
 احداث به (عن) وقال منکر وایس لهذا اللفظ لہ اسناد یصح
 کذا فی کذا العمل یعنی روایت ہے ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ سے کہ فرماتے
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب پہنچائی جائے تم کو میری طرف سے
 کوئی بات جو موافق حق بات کے ہو تو اس کو قبول کرو خواہ میں کہا ہوں
 یا نہ کہا ہوں۔ وعن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم اذا حد ثلم عنی بحديث یوافق الحق فانا قلته کذا
 فی کذا العمل یعنی روایت ہے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے کہ فرماتے

اس حدیث کا صحیح اسناد ہے اور اس حدیث میں کوئی غلطی نہیں ہے

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب پہونچائی جائے میری طرف سے کوئی بات
 جو ماندرحق بات کے ہو تو سمجھو کہ او سکومیں نے ہی کہا و عن ابی ہریرۃ رضی اللہ
 عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من حدث عنی
 حدثا ہو للہ عز وجل رضی فانا قلته وان لم اکن قلته کذا
 فی کذا الحال یعنی روایت ہے ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ سے کہ فرمائے رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے جس نے بیان کیا میری طرف سے وہ بات جس میں اشتقاق
 کی رضامندی ہو تو سمجھو کہ او سکومیں نے ہی کہا اگرچہ نہ کہا ہوں عن ابن عباس
 رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من قال علی
 حسنا موافقا للکتاب اللہ وسنتی فانا قلته ومن قال علی کذا یا سخا
 لکتاب اللہ تعالیٰ وسنتی فلیتیوا مقعدا من النار کذا فی کذا الحال
 یعنی روایت ہے ابن عباس رضی اللہ عنہ سے کہ فرمائے آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم نے جس نے منسوب کی میری طرف اچھی بات کو جو موافق قرآن اور میرے
 طریقے کے ہو تو وہ میری کہی ہوئی ہے عن ابی امامۃ قال قال رسول
 صلی اللہ علیہ وسلم من حدث حدثا کما سمع فان کان
 یواد صد قافلک ولہ وان کان کذا یا فعلی من بد (حب) کذا الحال
 یعنی روایت ہے ابی امامہ رضی اللہ عنہ سے کہ فرمائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے جس نے بیان کیا حدیث کو جیسی کہ سنا ہے اگر وہ سچ ہے تو تجھ کو اور اس کو

ثواب ہے اگر وہ جھوٹ ہے تو اس کا گناہ پہلے کہنے والے پر ہے عن البخاری
 بن عبد بن ابیہ عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم من حدث عنی حدیثاً ہو للہ عز وجل رضی فانا قلته وان
 اکن قلته قالوا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ولیر قال لا انی بل
 ارسلت کذا الحال روایت ہے ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ سے فرمائی کہ نبی صلی اللہ
 علیہ وسلم نے جس نے میری طرف سے ایسی حدیث بیان کی جس میں اللہ تعالیٰ
 کی رضا مندی ہے تو سمجھو کہ میں نے کہا ہے وہ اگرچہ نہ کہا ہوں صحابہ نے عرض
 کیا یہ کس لئے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپ نے فرمایا کہ میں اوسى کے لئے
 بھیجا گیا ہوں۔ اگرچہ ابن جوزی نے اس حدیث کی روایت میں کلام کیا ہے
 عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ اذا حد ثلتم عنی بحديث لوافق الحق
 فخذوا به لیکن امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے تعقیبات میں لکھا ہے کہ اس باب
 میں کئی ایک حدیثیں وارد ہیں جن کو امام احمد نے مستند میں ابن ماجہ نے
 سنن میں بخاری نے تاریخ میں حکیم ترمذی نے نوادر الاصول میں۔ بزاز نے
 کئی طریقوں سے مستند صحیح وغیرہ روایت کیں ہیں جن کی عبارت یہ ہے
 قلت اخبر احدا من وجه اخر عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 مرفوعاً ما جاءکم عنی من خیر قلته اولم اقله فانا اقول له
 وما اتاکم من شر فانی لا اقول الشر و اخبر ابن ماجہ من

ثالث بلفظ لا اعرف ما يحدث احدكم عن الحديث وهو متكرر
 على اريكة فيقول اقرأوا ما فعل من ثواب حسن فانا قلناه
 ورجاله ثقات سمعوا سعيد المقرئ - واخرج البخاري في تاريخه
 من وجه اخر عن سعيد المقرئ مرسلا بلفظ ما سمعته عن
 من حديث تعرفوا له فصدقوا قال البخاري ورواه يحيى بن
 ادم عن ابي هريرة وهو وهم ليس فيه ابي هريرة - واخرجه
 الحاكم الترمذي في نوادر الاصول من وجه اخر عن المقرئ
 عن ابي هريرة رضي الله عنه بلفظ اذا حدثتكم عن حديث
 تعرفوا له ولا تنكروا له قلناه اولما قلناه فصل قواياه فاني اقول
 ما يعرف ولا ينكر واذا حدثتكم عن حديث تنكروا له ولا
 تعرفوا له فكلنا بوابه فاني لا اقول ما ينكر ولا يعرف - واخرج
 احمد والبن اربسند على شرط الصحيح عن ابي حميد او الى اسيد
 مرفوعا لما سمعتم الحديث عنى تعرفوا قلوبكم وتلين له
 اشعاركم وابشاركم وترونها منكم قريب فانا اولناكم به
 واذا سمعتم الحديث عنى تنكروا قلوبكم وتنفر اشعاركم
 وابشاركم وترونها منكم بعيد فانا ابعدكم منه -
 واخرجه البخاري في تاريخه بلفظ اذا جاءكم الحديث عنى

تالین به قلوبکم فانما امرتکم به۔ تمراخرج من طریق عباس بن سهل
 عن ابی قال اذا بلغکم عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم ما یجوز
 یلین الجحد فقد یقول النبی صلی اللہ علیہ وسلم الخیر ولا
 یقول الا الخیر وقال هذا اصح واثنیہ جب اتنے احادیث
 سے یہ بات ثابت ہوگئی۔ محدثین اہل سنت نے جتنے حدیثیں فضائل
 اعمال کی بلا تصحیح کرنے موضوعیت کے اپنی کتابوں میں درج کئے ہیں اور
 اول احادیث کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی جانب منسوب کئے
 اور ان کو قبول کرنے کے لئے ارشاد فرمایا جس پر عمل کرنے سے ضرور توقع ثواب
 ہو اور ان میں مذکور ہے۔ اگرچہ وہ حدیثیں موضوع بھی ہوں لیکن جہد قدی
 اور پاک اعتقادی سے عمل کر کے ثواب حاصل کرنے میں کوئی حرج نہیں
 کیا ضرور جو ناحق اور غیر احتمالات پیدا کریں جس سے ظن ثواب جاتا رہے
 اور مہلک شک پڑ جائے تو جس کے ثواب سے محرومی نصیب ہو۔ اگر
 محدثین نے بحث کر کے اسناد کو موضوع ٹھیرایا اور اس کو اپنا فرض منصفی
 سمجھا تو ہم لوگوں کو ضرور نہیں جو بنے سمجھی سے بیوقوف بے معنی اور بے اتباع
 کر کے (متن حدیث) کو موضوع کہنے لگیں جس سے سوائے حرمان ثواب کے اور کیا
 حاصل ہوگا۔ برخلاف اس کے اگر اعتقاد اور حدیث کے روایت کرنے
 والوں کی تقلید کر کے اس کو موضوع نہ سمجھیں اور اس پر عمل کریں انشاء اللہ تعالیٰ

ضرور اس ثواب کے مستحق ہو جائیں گے جس کا او سمیں وعدہ ہے۔ اب ہر
 شخص سمجھ سکتا ہے کہ جب دو صورتوں میں تقلید ہی ہے تو وہ تقلید کیوں
 نہ اختیار کریں جس سے کچھ فائدہ ہو مگر دولت حسن ظن ایسی نہیں ہے جو
 ہر کس و ناکس کے ہاتھ آئے اور بدظنی سے ہر کسی کو مدارج و مراتب علیا
 حاصل ہوں غرض فضائل اعمال میں جو احادیث وارد ہیں اون کی عملی توسیع
 کھلے ہمت بڑھانا اور دائرہ حسن ظن کو وسیع کرنا چاہئے۔ چنانچہ امام سخاوی
 رحمۃ اللہ علیہ نے فتح المغیث میں لکھا ہے حکى النوفى فى عداة من
 تصانيفه اجمال المحادثين وغيرهم على العمل به اى بالحدیث
 الضعیف فى الفضائل ونحوها۔

یہ بات مستحق ہے کہ (احادیث احکام و عقائد) میں کمال احتیاط ہونا چاہئے
 اس لئے کہ فضائل میں نسخ اور تعارض نہیں۔ اس میں فوائد یہ ہیں کہ کسی اچھے
 فعل کا کرنا خواہ قسم عبادت یا حسن اخلاق وغیرہ سے ہو عامل کو مقصود اور مطلوب
 ہوتا ہے۔ اگر اس عبادت میں ثواب کا وعدہ ہے تو اللہ تعالیٰ کا فضل
 و کرم وسیع ہے ذلک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء۔ اگر کوئی اس فعل
 یا عبادت کو کر کے امیدوار فضل کا ہونا چاہے تو جہاں حق تعالیٰ کے لفظ
 (کن) سے ہزار عالم بن گئے اس کے وسیع رحمت سے اس بیچارہ کی
 نیت صدق پر ثواب ملنا کچھ غیر ممکن نہیں۔ اگر عمل نہ کر کے بیجا ایرادیں نکالیں

اور تحقیق کریں کہ وہ وعدہ کس کے ذریعہ سے پہنچا تھا۔ اور پہنچانے والا معتبر تھا یا نہیں۔ سوا حرام کے اور کیا ہو سکتا ہے بخلاف احکام کے۔ کہ اوس میں حسب مصلحت شرع نسخ اور تغیر و تبدل ہوتے رہے۔ مثلاً شراب کسی امت میں حلال رہی اور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کو ابتدا میں حکم تھا کہ بحالت مسکرنماز نہ پڑھیں پھر اوسی شراب کو مانعت اور حرمت ہو گئی اور ہمیشہ کے لئے ہی آخری حرمتی حکم جاری رہا علیٰ هذا القیاس اور احکام میں بھی آخری حکم کا اعتبار ہوتا ہے کما هو مسلم عند الفقہاء والمحدثین هو الموفق المبین واخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین

خاتمہ

یہ نسخہ متبرکہ عالیجناب فضیلت مآب حقیقت آگاہ معرفت دستگاہ حاوی فرغ وصول جامع منقول و معقول حضرت مولانا محمد انوار اللہ صاحب لطافت نواب فضیلت خٹک مرحوم و معذور سابق معین الہام امور مذہبی و دنیوی قیام مدینہ طیبہ تالیف فرمایا اور یہ ملاحظہ ہادی مراحل تحقیق و کاشف رموز تدقیق جامع شریعت و طریقت نتیج حقیقت و معرفت مہبط انوار معارف لدنیہ کاشف اسرار علوم دنیویہ رہنمائے سالکین مقتدائے ناسکین مولانا و مرشدنا حضرت حاجی امجد اللہ صاحب قبلہ طاب ثراہ و محل الجنتہ مشواہ گذرانا حضرت ممدوح کا بعد ملاحظہ ارشاد ہوا کہ یہ نسخہ طبع کیا جائے جس سے عام فائدہ حاصل ہو امتثالاً للامرہ الشریع

اور اسی زمانہ میں بہ مطبع شعی واقع میرٹھ جناب ڈپٹی حاجی محمد عبدالرحیم صاحب
 نے بہ تعداد کثیر طبع فرمایا تھا جو سابق ہی میں صرف ہو گئے۔ اور حضرت مولانا
 مدوح کی خدمت میں طبع ثانی کی غرض سے دست رغبت طلبین دراز ہوئے۔
 لہذا مولانا صاحب جعل اللہ البیضاء مثوالہ نے بصرف نظر ثانی اس کی تصحیح
 اور مطالب ضروریہ کی توفیر و رفع اعلاط نسخہ مطبوعہ سابقہ فرمائی۔ اور بعد
 یہ نسخہ طبع کر کے فرین ہوئے کو ہی تھا کہ حضرت مدوح بہ جوار رحمت حق
 واصل ہوئے۔ ناگزیر چیدے طبع ثانی سے ملتوی رہا اور مولانا علی نجف فاضل
 عالم ربانی عارف حقانی مولانا حبیب الرحمن خاں صاحب شروانی صدر
 انجمن اشاعت العلوم نے اس کے طبع کی منظوری فرمائی جو بطحا افادہ عام ثانی
 (قالب طبع سے فرین ہوا)

کتابت الکرار المرفوع فیما یتعلّق بالحدیث

نمبر	ک	غلط	صحیح
۱	۲	۳	۴
۸	۱۰	ہارون	ہارون
۱۱	۱۲	ہارون	ہارون
۳۰	۷	آسکتی	آسکتی ہے
۱۱	۱۲	کس	کسی
۴۰	۱۵	اخراجہ	اخراجہ
۴۳	۱	المحمد	المحمد
۶۳	۱۰	روایت	روایت
۷۷	برخاستہ	کہنے پر	مخلوق کہنے سے
۹۱	۱	فی ذکر	فی ذکر
۹۴	۹	الی	الی
۱۱	۱۲	ولی	میرے ولی
۹۱	۱۲	سان	وان
۱۰۲	۷	احلفا	حلفاً